Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 206 (10288) | Пятница, 30 августа 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Строго соблюдать государственную дисциплину в кооперировании производства!

Успешное осуществление плана новой сталинской пятилетки требует согласованной работы и взаимной помощи работников всех отраслей промышленности. Без этого нельзя полностью использовать все возможности социалистических предприятий.

Современная машинная индустрия основана на широкой специализации труда и кооперировании предприятий, в котором участвуют многие отрасли промышленности. Современный самолет есть результат труда работников не только авиационного завода, но и металлургических, электротехнических, химических и других предприятий. В создании автомобиля принимают участие сотни предприятий, начиная от *металлургического завода и кончая текстильной* фабрикой. В производстве локомотивов, тракторов, станков, турбин и других машин участвуют самые различные предприятия. Нормальная работа машиностроительного завода находится в прямой зависимости от прочных связей со смежными производствами, с предприятиями — поставщиками полуфабрикатов и готовых изделий.

Социалистическое хозяйство предоставляет величайшие возможности для гармоничного и согласованного развития отраслей промышленности по единому государственному плану, для кооперирования в самых широких масштабах промышленных предприятий. Эти преимущества сказались *в полной мере во время Великой Отечественной* войны, когда на восток были эвакуированы многие сотни предприятий. Благодаря плановой системе хозяйства в сложных и трудных условиях удалось в кратчайший срок наладить кооперирование предприятий на новых местах. Это сыграло важную роль в быстром возобновлении производства военной техники на эвакуированных заводах.

В период послевоенной перестройки народного хозяйства организация кооперирования в промышленности приобретает исключительное значение. Определилась новая специализация отраслей и предприятий, переключенных на выпуск гражданской продукции. Тысячи заводов меняют *производственный профиль. Машиностроители* осваивают новую продукцию, высокопроизводительные машины, новейшие механизмы. Нет такого предприятия, которое не участвовало бы в этой перестройке. В ногу с машиностроительными заводами должны двигаться вперед и их смежники.

При этом необходимо учитывать, что в результате войны существенно изменилось размещение предприятий в нашей стране. Поэтому организация кооперирования внутри каждого экономического района, особенно по литью, поковкам и штамповкам, имеет сейчас не меньшее значение, чем в период войны.

При больших масштабах кооперирования особенно нужна четкая организация этого дела, вдумчивое планирование при размещении заказов. В основу должно быть положено полное использование производственных мощностей, ликвидация *нерациональных и чрезмерно дальних перевозок.*

Кооперирование тогда даст свои результаты, когда на предприятиях будет твердо соблюдаться государственная дисциплина, когда заказы будут выполняться точно в указанные сроки, когда качество продукции смежников будет безукоризненным. Однако на многих предприятиях эти решающие условия кооперирования не соблюдаются.

Известно, например, что подшипниковая промышленность обслуживает буквально все отрасли машиностроения. Между тем подшипниковые заводы совершенно неудовлетворительно выполняют многие заказы. Заводы тяжелого машиностроения в настоящее время осваивают производство нового оборудования для нефтепромыслов. Им нужны подшипники новых типов и размеров, но они их не получают во-время и в *нужном количестве. А без этих деталей новые* машины мертвы.

Станкостроители борются за выпуск высокопроизводительных агрегатных и специальных станков. Но выпуск многих из них также задерживается из-за отсутствия подшипников.

Хозяйственным руководителям необходимо постоянно помнить о том, что освоение новой машины или изделия происходит не только на основном машиностроительном заводе, но и на большом числе его смежников. От предприятий-смежников требуется своевременное освоение производства деталей и изделий, которых от них ждет заказчик. Однако весьма часто заводы-смежники отстают, не выполняют в срок заказов для машин новых типов. Сейчас на Кировском заводе, на Урале, скопилось свыше двухсот тракторов «С-80», которые нельзя отправить потребителям. На этих тракторах *нет одной детали—магнето. Освоение и* поставку магнето в достаточном количестве сорвал Куйбышевский завод «Катэк». Подобные факты антигосударственной практики *на предприятиях нетерпимы.*

Многие заводы, осваивающие гражданскую продукцию, нуждаются в поставках литья, поковок и других заготовок. Ряд предприятий военных отраслей промышленности, где освободились производственные мощности, сейчас привлечен к выполнению таких заказов. Но руководители далеко не всех заводов по-государственному относятся к этому делу.

Возьмем предприятия Министерства вооружения. Завод, где директором т. Елян, поставил Коломенскому паровозостроительному заводу лишь пятую часть того количества поковок, которое он должен был поставить. В долгу перед Коломенским заводом также артиллерийский завод, где директором тов. *Быховский, который выполнил* свое обязательство по поставке поковок на 30 процентов.

Иногда кооперированные заказы *занимают незначительную долю в общей продукции* завода — всего 2—3 процента. Ими часто пренебрегают, считают их второстепенными. В то же время на смежном предприятии от своевременного выполнения подобного заказа зависит нормальный ход всего производства, укомплектование собранных машин всеми деталями.

Выполнение кооперированных заказов заслуживает пристального внимания партийных организаций заводов-поставщиков. Неправильно, когда социалистическое соревнование и массовая работа на иных предприятиях сосредоточиваются только вокруг выпуска основной продукции, а заказы для смежных заводов ускользают из поля зрения заводских организаций. Между тем поставки по кооперированным заказам для нашего государства имеют такое же значение, как и выполнение предприятием плана по готовым изделиям. Партийные *организации должны настойчиво требовать от* хозяйственных руководителей соблюдения строжайшей государственной дисциплины в этом деле.

Нарушение кооперированного заказа, несвоевременная или недоброкачественная поставка нарушают ход выполнения государственного плана, тормозят послевоенную перестройку промышленности.

Необходимо навести строжайшую государственную дисциплину в кооперировании социалистического производства.

За это отвечают министерства и руководители предприятий. За этим неослабно должны следить руководители местных партийных организаций.

Приём И. В. Сталиным г-на Ф. ла Гардия

29 августа Председатель Совета Министров СССР И. В. Сталин принял генерального директора ЮНРРА г-на Ф. ла Гардия и заместителя генерального директора ЮНРРА г-на Джексона.

На приеме присутствовали заместитель министра иностранных дел СССР В. Г. Деканозов и член совета ЮНРРА от СССР Н. И. Феонов.

От Академии общественных наук при ЦК ВКП(б)

Для подготовки теоретических работников центральных партийных учреждений, ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов и научных журналов создана при ЦК ВКП(б) Академия общественных наук.

Подготовка теоретических работников будет вестись в академии по следующим специальностям: политическая экономия, экономика и политика зарубежных государств, теория государства и права, международное право, история СССР, всеобщая история, международные отношения, история ВКП(б), диалектический и исторический материализм, история русской и западноевропейской философии, логика и психология, литературоведение и искусствоведение. Срок подготовки аспирантов в академии — 3 года.

В программу подготовки аспирантов академии входят сдача кандидатского минимума к концу второго года, подготовка и защита диссертации на ученую степень кандидата наук—к концу третьего года аспирантуры.

В число аспирантов Академии общественных наук при ЦК ВКП(б) принимаются члены ВКП(б) в возрасте до 40 лет, имеющие законченное высшее образование, опыт партийно-пропагандистской, преподавательской или литературной работы и проявившие способность к научной деятельности.

Лица, желающие поступить на 1-й курс аспирантуры Академии общественных наук, должны подать до 5 сентября 1946 г. заявления в Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) с приложением следующих документов: копия диплома об окончании *высшего учебного заведения, автобиография,* личный листок по учету кадров, справка с места последней работы и две фотокарточки. Лица, допущенные решением приемной комиссии к сдаче испытаний, должны до 20 сентября представить в академию вступительную письменную работу по избранной специальности, а с 20 сентября — держать конкурсные испытания в об'еме программы высших учебных заведений: 1) по предмету избранной специальности; 2) по основам марксизма-ленинизма, 3) по иностранному языку.

Товарищи, выдержавшие конкурсные экзамены и зачисленные в академию, обеспечиваются стипендией и общежитием (без семьи).

Начало занятий в академии — 1 октября 1946 г.

Адрес приемной комиссии академии: Москва, Миусская пл., 6.

Академия общественных наук при ЦК ВКП(б)

С'езд учителей Азербайджана

БАКУ, 29. **(Корр. «Правды»).** В Баку закончился с'езд учителей Азербайджана. В его работах участвовало 452 делегата.

С'езд обсудил доклад министра просвещения Азербайджанской ССР тов. М. Ибрагимова о мероприятиях по дальнейшему улучшению качества обучения и воспитания в школах республики.

В наступающем учебном году расходы по народному просвещению в Азербайджане превысят на 66 миллионов рублей расходы прошлого года. К концу пятилетки в республике будет 3.359 школ, в которых должны обучаться 569 тысяч детей.

Говоря об успехах учебно-педагогической работы, тов. Ибрагимов отметил также много недостатков. В прошлом учебном году многие четырехклассники не выдержали экзаменов по родному языку, среди *выпускников средней школы были получившие* двойки по письменным работам. В ряде нерусских школ мало уделяется внимания изучению русского языка.

С'езд обсудил также вопрос об улучшении подготовки учителей и повышении их квалификации.

С огромным под'емом участники с'езда *послали приветствие товарищу Сталину.*

—o—

У ПОДНОЖЬЯ КЛЮЧЕВСКОГО ВУЛКАНА

Комплексная экспедиция Академии наук СССР

В Петропавловск-Камчатский на самолете прибыла комплексная экспедиция Академии наук СССР. Она займется исследованием вулканов в условиях гористой, почти непроходимой местности. Экспедиция направится в поселок Ключи, расположенный в 32 километрах от Ключевской сопки. Здесь, у подножья вулкана, находится Камчатская вулканологическая станция Академии наук СССР, которая будет служить основной базой экспедиции.

По данным академика А. Н. Заварицкого, научного руководителя экспедиции, на Камчатском полуострове насчитывается 22 действующих и более 100 потухших вулканов, разбросанных на территории более 100 *тысяч квадратных километров.*

Для предстоящих исследований предполагается широко использовать находящийся в распоряжении экспедиции самолет, *оснащенный специальными приборами.*

Вулканы будут изучаться также во время восхождений на кратеры.

—o—

Реконструирован Слободской стекольный завод

КИРОВ, 29. **(Корр. «Правды»).** Единственный в области Слободской стеклозавод раньше выпускал только хозяйственную посуду. В этом году завод реконструирован и начал выпускать новую продукцию — оконное стекло, стекла к лампам и фонарям и разную хозяйственную посуду. Производственная мощность завода увеличивается в два раза.

Первенец черной металлургии Узбекистана

Закончено в основном строительство Узбекского металлургического завода

Сегодня на Узбекском металлургическом заводе вступает в строй прокатный цех со станом «300». Управляющий трестом «Узбекпромстрой» т. Краснокутский по телефону сообщил:

— С пуском прокатного цеха со станом «300» завершено в основном строительство Узбекского металлургического завода — первенца черной металлургии Узбекистана. Строительство завода началось во время Отечественной войны — в 1942 году. Площадка для завода была выбрана в 180 километрах от Ташкента, в голой степи.

На стройку по призыву Центрального Комитета коммунистической партии Узбекистана *пришли тысячи узбеков. Они горячо* взялись за освоение новых для них специальностей. В этом им большую помощь оказали русские рабочие и инженеры.

Коллективу приходилось преодолевать большие трудности. В районе стройки тяжелые климатические условия: летом—зной, зимой — ветры и стужа. И все-таки работы не прерывались ни на один день. Люди создавали собственную производственную базу, строили подсобные цехи и жилье.

Крупной победы строители добились в начале 1944 года, *когда была пущена мартеновская* печь, давшая первую узбекскую сталь. Через несколько месяцев заработал и второй мартен. Одновременно велось строительство теплоэлектроцентрали на 4 тысячи киловатт.

Много труда положили строители на сооружение прокатного цеха площадью 11 тысяч квадратных метров. Трудно было с материалами, не было металлоконструкций. Чтобы выйти из положения, решили вместо металлических ферм поставить 24-метровые металлические балки, подвешенные к фонарям цеха. Балки нарезали и подготовляли к монтажу на строительной площадке. Замена ферм балками позволила *сэкономить металл и значительно* ускорить работы.

В целях экономии времени, материалов и рабочей силы на постройке прокатного цеха *было осуществлено* еще одно крупное рационализаторское предложение: обычный фундамент под стенами цеха заменили бетонными кольцами.

Прокатный стан «300» поступил на стройку с эвакуированного завода в неукомплектованном виде. Пришлось положить немало труда, чтобы собрать его. Стан состоит из трех линий: «600», «420» и «300». После прохождения третьей линии агрегат выдает угловое, полосовое и круглое железо. Производительность стана—60 тысяч тонн проката в год.

Теперь Узбекистан имеет свою собственную металлургическую базу. Окончание строительства завода — большой подарок строителей узбекскому народу.

Всесоюзное совещание актива работников промышленности строительных материалов СССР

Выступление Л. М. КАГАНОВИЧА

Всесоюзное совещание актива работников промышленности строительных материалов СССР, открывшийся 26 августа, продолжает свою работу.

В прениях, развернувшихся по докладу министра промышленности строительных материалов СССР тов. Л. М. Кагановича, выступило 58 человек.

Выступавшие в прениях стахановцы, руководители предприятий и главков, научные работники, министры промышленности строительных материалов союзных республик подробно останавливались на различных сторонах хозяйственной и производственной деятельности, говорили о мерах улучшения работы, повышения качества продукции, увеличения об'ема производства, о подготовке к зиме и т. п.

Л. М. Каганович, выступивший с большой заключительной речью, подвел итоги прениям, подробно остановился на конкретных задачах цементной, гипсовой, стекольной, кирпичной и других отраслей промышленности, подчеркнул необходимость создания мощной индустрии строительных материалов.

Развитие промышленности строительных материалов должно итти двумя путями: путем создания мощной общесоюзной индустрии и развертывания огромного количества *мелких предприятий в республиках, краях* и областях. Местная республиканская промышленность таит в себе колоссальный источник и резерв увеличения производства *не только кирпича, извести, черепицы*, но также цемента, стекла, кровли и т. п. Республиканская промышленность строительных материалов должна развиваться комплексно. Республиканские министерства должны развивать об'ем производства в соответствии с местными нуждами в стройматериалах.

Вчера начали работать секции: цементная, стекольная, керамическая, сантехники, кровельная, неметаллорудная, гипсовая, асбестовая и др.

Всесоюзное социалистическое соревнование

ШИРИТСЯ БОРЬБА ЗА ВЫСОКИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

★

СТАХАНОВЦЫ КУЗНЕЦКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМБИНАТА В БОРЬБЕ ЗА МЕТАЛЛ

СТАЛИНСК, 29. **(Корр. «Правды»).** Новыми производственными успехами встречает коллектив Кузнецкого металлургического комбината имени Сталина 11-ю годовщину стахановского движения.

Многие тысячи бывших землекопов, строителей, монтажников, участвовавших в сооружении сибирского гиганта металлургии, овладели сложными профессиями металлургов, стали знатными мастерами — сталеварами, доменщиками, прокатчиками, механизаторами, электриками. Лауреат Сталинской премии сталевар Александр Чалков, давший за годы войны на вооружение Красной Армии много тысяч тонн броневой стали сверх плана, и теперь работает прекрасно. В этом году тов. Чалков уже сварил более 500 тонн стали сверх плана. У Чалкова *много* замечательных последователей: Буркацкий, Прудников, Серков, Лошицкий и другие. Ученик тов. Чалкова молодой сталевар Прудников стал ведущим мастером скоростного сталеварения и по производительности уже обогнал своего учителя. На счету Прудникова 18.100 тонн стали, сваренной сверх плана в этом году. Комсомолец Серков стал знатным стахановцем. Он дал сверх задания 1.140 тонн металла.

Рекордной производительности на прокатных станах достигли вальцовщики тт. Меркулов и Сомов. Первый прокатал в этом году сверх плана почти 18 тысяч тонн металла, а второй — почти 13 тысяч тонн. Кузнецкие металлурги уже имеют на своем счету 14.884 тонны чугуна, 21 с половиной тысяч тонн стали и более 45 тысяч тонн готового проката, полученных сверх плана.

За досрочное выполнение обязательств коллектива Кузнецкого комбината борются свыше 17 тысяч стахановцев и ударников.

★ ★ ★

На Уральском Кировском заводе

ЧЕЛЯБИНСК, 29. **(Корр. «Правды»).** Многотысячный коллектив Уральского Кировского завода работает над освоением и организацией массового выпуска новых видов продукции.

На заводе развертывается соревнование по профессиям. В отделении цеха шасси, возглавляемом тов. Хочинским, из 55 рабочих 28 человек выполняют по 2 и более норм. Из 13 рабочих участка мастера тов. *Ворожненко 10 человек стали* двухсотниками. Свыше полутора норм в смену вырабатывает на комплектовании заднего моста трактора бригада Черкасова. Многостаночник цеха шасси Василий Титов, работая одновременно на 5 зуборезных и фрезерных станках, выполняет по 6—7 норм в смену.

МАСТЕРСТВО КОНСТАНТИНОВСКИХ СТЕКЛОВАРОВ

КОНСТАНТИНОВКА, 29. **(Корр. «Правды»).** Рекорд знатного стекловара Горьковского стекольного завода тов. Харитонова, снявшего с квадратного метра варочной части печи 800 килограммов стекломассы, превзойден константиновскими стекловарами. Еще в начале августа один из *старейших рабочих завода «Автостекло»*—Максим Белоус получил с каждого квадратного метра варочной части печи 816 килограммов стекла. На-днях он улучшил свой рекорд, доведя количество стекломассы до 828,6 килограмма с метра, при задании 501 килограмм.

Со старым мастером соревнуются стекловары Федот Ушкалов и Александр Григоров. В отдельные смены и им удается снимать около 800 килограммов стекломассы.

Хороших успехов достигли мастер первой руки Федор Грицаенко, вытягивающий ленту стекла из машины Фурко, резчики Андрей Смельченко и Николай Рак, выполняющие по 2—3 сменных нормы. Молодая *полировщица стекла комсомолка* Юлия Игнатушкина оставляет позади себя даже старых, опытных мастеров. Она перевыполняет задание неизменно в 4—5 раз.

Стекло, вырабатываемое на Константиновском заводе, идет на Горьковский и Московский автозаводы, а также для жилищного строительства Москвы, Киева и других городов.

Мариуполь—Магнитогорск

Соревнование сталеваров

МАГНИТОГОРСК, 29. **(Корр. «Правды»).** Соревнование между магнитогорским сталеваром Мухамедом Зинуровым и мариупольским сталеваром Михаилом Кучериным продолжается. Месячное задание в июле Зинуров выполнил на 117,6 процента, сварив 16 скоростных плавок. В августе, несмотря на ремонт мартена, он на пять дней раньше срока выполнил месячное задание.

Новыми производственными успехами ответил знатный сталевар на постановление *правительства об улучшении материального положения рабочих* Урала, Сибири и Дальнего Востока. 26 августа тов. Зинуров вместе с подручными Ефимовым и Беженцевым сварил скоростную тяжеловесную плавку на 2 часа раньше срока.

Кызыл—Москва

Новая линия связи

В городе Кызыл — центре Тувинской автономной области — заканчивается строительство междугородней телефонной станции и телеграфа. Подходят к концу работы по установлению проволочной и радиосвязи между этим городом и районными центрами.

Сейчас прямая связь Москвы с Кызылом *осуществляется только по радио.* В текущем году будет закончено строительство магистральной телефонно-телеграфной линии Кызыл — Красноярск протяженностью около 700 километров. После пуска в эксплоатацию этой магистрали Кызыл получит прямую телеграфно-телефонную связь со столицей.

В Кызыле пущен в эксплоатацию мощный радиоузел. Во многих районных центрах Тувинской области построены радиоузлы для местного радиовещания.

—o—

Добыто 25.000 центнеров кильки

АСТРАХАНЬ, 29. **(По телефону).** У юго-восточных берегов Каспия специальная экспедиция занимается ловлей кильки. В составе экспедиции—87 моторных и парусных рыболовных судов, значительный приемный флот. За два месяца экспедиция добыла почти 25.000 центнеров этой рыбы—в семь раз больше, чем за все лето прошлого года.

Особенно успешно ловят кильку рыбаки Волго-Каспийского рыбного треста. Рыбоприемному флоту они сдали уже 12 тысяч центнеров кильки, больше чем вдвое перевыполнив годовое задание.

* * *

КРАСНОВОДСК, 29. **(Корр. «Правды»).** На Каспии, в районе полуострова Мангышлак, рыбаки Туркменистана ежедневно добывают до 2.000 центнеров кильки и другой рыбы. Это небывалый улов. Туркменский рыболовецкий трест уже выполнил план третьего квартала. Два передовых колхоза — «Шестнадцать лет Октября» и имени Верховного Совета Туркменской ССР—закончили выполнение годового задания.

Министерство рыбной промышленности западных районов СССР премировало за успешный лов колхоз «Шестнадцать лет Октября» и ряд команд рыболовецких судов.

На полях страны

ГРУЗИЯ ЗАКАНЧИВАЕТ УБОРКУ ХЛЕБОВ

ТБИЛИСИ, 29. **(Корр. «Правды»).** Уборка хлебов в Грузии подходит к концу. Непрерывным потоком поступает зерно на заготовительные пункты. Передовые районы систематически перевыполняют пятидневные графики сдачи хлеба государству. Десять ведущих районов республики выполнили годовые задания по хлебопоставкам. Многие районы уже рассчитались с МТС, засыпали страховые и семенные фонды.

—o—

ПЕРЕДОВИКИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

КРАСНОДАР, 29. **(Корр. «Правды»).** Сотни колхозов Кубани досрочно выполнили свою первую заповедь перед государством. Передовики продолжают вывозить хлеб на пункты Заготзерна сверх плана.

Впереди идут Гулькевичский, Гражданский и Штейнгартский районы.

Общий краевой план хлебозаготовок выполнен на 74,4 процента.

—o—

ХОРОШИЙ УРОЖАЙ ЛЬНА

ИВАНОВО, 29. **(Корр. «Правды»).** Передовые *льноводные звенья и в целом колхозы* Ивановской области снимают нынче высокий урожай льна. Звено Марии Букиной в колхозе им. Ворошилова, Юрьевецкого района, соберет не менее 8 центнеров волокна с гектара, а колхоз в целом — от 5 до 6 центнеров.

Не менее 5 центнеров льноволокна с каждого гектара получит колхоз «Передовик», Юрьевецкого района. Такой же хороший урожай льна выращен многими колхозами Пучежского района.

Передовые колхозы начали под'ем льна *с расстила.*

—o—

ПЕРЕДОВЫЕ ТРАКТОРНЫЕ БРИГАДЫ

ТУЛА, 29. **(Корр. «Правды»).** Весной нынешнего года тракторные бригады Щёкинской МТС, которыми руководят П. Шилов и С. Ситников, взяли обязательства выработать на каждый 15-сильный трактор не менее 1.000 гектаров. Слово свое щёкинские трактористы держат крепко. Выработка на 15-сильный трактор в обеих бригадах уже перевалила за 700 гектаров.

Шахматный турнир в Гронингене

М. Ботвинник выиграл у С. Тартаковера

ГААГА, 29 августа. (ТАСС). Сегодня состоялся 13-й тур шахматного матча в Гронингене. Лидер турнира М. Ботвинник выиграл у С. Тартаковера, И. Болеславский — у Штольца, М. Эйве — у О'Келли, Сабо — у Кристофелля, Котгнауэр — у Лундина.

Партии С. Флор — Денкер, Найдорф — Гюмар, Видмар — Бернштейн закончились вничью. Отложены партии А. Котов — Стейнер и В. Смыслов — Яновский.

Впереди идут М. Ботвинник — 11 очков и 1 отложенная партия и М. Эйве — 10½ очков.

На Парижской Мирной конференции

Репарации и Советский Союз

Речь В. М. МОЛОТОВА на заседании комиссии по экономическим вопросам, относящимся к Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, 28 августа

Господин Председатель, Советская делегация выражает благодарность тем делегациям, которые, подобно югославской и некоторым другим, полностью поддержали предложение Совета министров иностранных дел *по вопросу о репарациях. Мы подводим* сегодня итоги состоявшемуся обсуждению.

I

Важность вопроса

Советская делегация придает большое значение вопросу о репарациях. Наша страна подверглась вторжению нескольких миллионов солдат фашистских армий Германии и ее сателлитов. Вторжением оккупантов *ей причинены огромные* бедствия. Произведенные ими разрушения вы и сейчас встретите на каждом шагу во всех *западных и южных областях* СССР. Весь советский народ, засучив рукава, занят теперь ликвидацией последствий этого вражеского нашествия. Как в годы Отечественной войны народы СССР сплотились вокруг великого Сталина и вели победоносную борьбу с вторгшимися оккупантами, *так и теперь,* вот *уже второй год, под* руководством своего великого вождя советский народ самоотверженно осуществляет план восстановления страны. Перед *нами* стоят огромные задачи в деле восстановления промышленности, сельского хозяйства и транспорта, в деле восстановления *разрушенных городов и сел,* и все советские люди заняты сейчас этим восстановительным трудом, ведут героическую и грандиозную работу *по восстановлению своих* фабрик и заводов, разрушенных электростанций и железнодорожных путей, разрушенных и уничтоженных очагов миллионов семей. При этом десятки миллионов людей сознательно осуществляют новый сталинский план экономического под'ема и обновления *своей родины.*

В этих условиях репарации имеют свое не малое экономическое значение, а также громадное политическое значение, давая *известное моральное* удовлетворение нашему народу, который не может согласиться с тем, чтобы страны, войска которых творили *произвол и разрушения на* территории СССР в течение многих месяцев, остались *безнаказанными и не взяли на себя* хотя бы некоторой доли материальной ответственности за причиненные Советскому Союзу бедствия.

В *народах* Советского Союза нет колебаний насчет осуществимости тех новых громадных задач, которые встали перед *ними в деле хозяйственного восстановления* и технического обновления страны. Само советское государство так устроено, пользуется такой поддержкой трудящихся и возглавляется таким великим вождем, как Сталин, что мы, советские люди, уверены в том, что дело восстановления нашей *страны находится в надежных руках и на* верном пути. Мы постараемся выполнить установленный пятилетний план в более короткий срок, чем намечено. И мы уверены, что наша страна скоро сможет перейти к новым, еще более грандиозным хозяйственным задачам, чем это было перед *войной.*

Разумеется, мы стремимся устранить все препятствия и осложнения на этом *пути. Если бы вопрос о репарациях* на Мирной конференции принял такой оборот, что даже удовлетворение скромных советских претензий на репарации, которые уже предусмотрены проектами мирных договоров, встретило бы помехи — это было бы недопустимым ущербом для советского народа. *Нелепо было бы предположить,* что советская делегация не постарается защитить эти законные и справедливые интересы своей страны. Мы будем *это* делать *и* дальше, хотя бы это иногда и не нравилось кому-либо, кто не способен понимать самых элементарных вещей, когда дело *идет об интересах других народов.*

II

Ответ защитникам австралийской делегации

На комиссии дважды выступал представитель **греческой** делегации с замечаниями по поводу австралийской поправки и пытался раз'яснить свою точку зрения. Греческий делегат *старательно подчеркивал,* что репарации не надо делать обременительными для государств, ответственных за агрессию. Но тот же греческий делегат, как известно, требует с маленькой Болгарии не больше не меньше как один миллиард долларов или, точнее говоря, 985 *миллионов долларов репараций.* Цифра эта, как это очевидно, ни на чем не основана и является только показателем *безудержных аппетитов насчет чужого* добра. Из этого также видно, что греческая делегация впала в глубокое противоречие, когда она, с одной стороны, говорит, что *надо быть поосторожнее насчет* репараций, а, с другой стороны, пред'являет совершенно легкомысленные требования к своим *соседям. Надо к этому добавить,* что греческая делегация не заявила возражений в отношении предложений австралийской делегации, что весьма характерно для ее позиции.

Канадская делегация заявила, что она до конференции считала правильными реше*ния Совета министров иностранных дел,* а вот здесь, узнав о существовании одного небольшого замечания польской делегации, она пришла к выводу о необходимости поддержать австралийскую поправку насчет создания комиссии по репарациям. Вы знаете также, что не успела канадская делегация *оказать столь быструю поддержку* польской делегации, как последняя сама отказалась от своего предложения. Неиз*вестно, что теперь сделает сама канадская* делегация, но позиция канадской делегации в некотором отношении характерна — характерна своей непрочностью, неустойчивостью, готовностью к отступлению и переходу с одних рельс на другие. Два года тому назад, когда подписывались условия пере*мирия, и еще вчера, до небольшой польской* поправки по спорному вопросу, Канада считала правильным установленный для Румынии размер репараций и порядок их взимания. Оказалось, однако, что на это согласие нельзя положиться. Теперь канадская делегация, непрочность позиции которой по *репарационному вопросу мы все наблюдали,* должна сама выбраться из того положения, в которое она попала.

Здесь *был сделан ряд замечаний по поводу* моего первого заявления, на которых мне придется остановиться.

Представитель Соединенных Штатов Америки защищал австралийскую делегацию и особо защищал ее право вносить поправки, создавая такое впечатление, будто советская делегация *оспаривает это право.* Между тем советская делегация и не думала оспаривать право австралийской, как и любой другой делегации, вносить свои предложения и поправки. Каждая делегация может внести не только правильное, но и неправильное предложение. Это ее полное право. Но, с *другой стороны, кто может оспаривать* наше право критики таких предложений? Если вносится какое-либо предложение, то, очевидно, *оно вносится для того, чтобы его* свободно обсудить и выслушать те замечания, которые могут быть сделаны по поводу этого предложения. Эти замечания могут *нравиться, могут не нравиться,* но во всяком случае право критики — это не менее законное право делегатов конференции.

Замечания нашей делегации по поводу австралийского предложения, как и содержание самого предложения, опубликованы в советской печати. *Почему бы австралийской делегации,* в свою очередь, не опубликовать те замечания, которые она сделала в защиту своих предложений, и содержание ответа *советской делегации.* Пусть люди судят о том, что правильного есть в предложениях австралийской и советской делегаций и что неправильного. Вы знаете, что перед началом конференции был пущен слух *в некоторых иностранных газетах,* что вот, дескать, советская делегация против присутствия представителей печати на заседаниях конференции, на заседаниях ко*миссии. При первой же* постановке этого вопроса на конференции советская делегация раз'яснила, что это ложный слух, *что кто-то пустил этот слух, несмотря на* то, что он совершенно не соответствует действительности. Мы рады присутствию представителей печати на нашей комиссии. Мы будем удовлетворены, если как точка зрения австралийской делегации, так и точка зрения советской делегации по поводу этого *вопроса будут подробно освещены в печати.* Если представители печати помогут об'ективному изложению той или другой позиции перед демократическим общественным мнением, это будет весьма полезно. Не следует бояться печати, не следует бояться того, что в печати будут обсуждаться существен*ные вопросы, рассматриваемые на конферен*ции, и при этом будет правдиво сказано о том, какие есть предложения по тому или иному важному вопросу и какие есть возражения против этих предложений. Это только полезно для выяснения дела и для устранения всяких вымыслов и ложных *слухов, мешающих людям разобраться в* действительном положении.

Здесь некоторые говорили, что не следует высказываться *о мотивах тех или иных* внесенных предложений. Можно согласиться, что, в конце концов, нам нет дела до того, какими мотивами руководствовалась *та или иная делегация,* внося свое предложение. Но, с другой стороны, нас интересует, конечно, не словесная форма этих предложений, *а действительное их* существо.

Австралийская делегация говорит, что она в принципе за репарации. Но вспомните, *в чем заключается* существо ее предложений, и станет очевидным, что на деле эти предложения означают ликвидацию репараций. *Это похоже на то, как если бы* кто-нибудь по-дружески предложил своему соседу стул, а, когда он захотел бы сесть на этот стул, то друг, скажем, ради шут*ки, взял да отставил бы этот стул в сто*рону. В таких случаях опасно положиться на слово, а лучше оглянуться, чтобы не сделаться жертвой плохой шутки, *хотя бы и со стороны* друга. Вот почему мы думаем, что о существе того или иного предложения нельзя судить по его словесной форме, *а надо разобраться в действительном* содержании этого предложения и сделать из этого надлежащие выводы, хотя бы это кому-нибудь и не нравилось. Говорили *здесь и о том,* будто бы нельзя высказывать сомнения по вопросу о том, выражает ли мнение своего народа данная делегация. *Но невозможно соглашаться с тем,* чтобы так ограничивали высказывания делегатов. В демократических странах есть способы проверки, выражает ли тот или иной *представитель* действительную волю народа. Почему же иной раз и не поставить такой вопрос, если для этого есть серьезные *основания? В демократических странах* имеются и вполне разработанные, практически испытанные методы исправления такого положения, когда данный представитель *не выражает* мнения широких кругов народа, а только мнение той или иной группы. Как вы знаете, в прошлом году во время Берлинской (Потсдамской) конференции, которая продолжалась всего две недели, в начале конференции мы видели одних представителей Великобритании, а в конце конференции уже других представителей, так как народ внес весьма существенную поправку и в *состав парламента и в состав правительства,* а затем — и в состав делегаций. Кстати сказать, это положительно сказалось и на результатах работы Берлинской конференции. В демократических странах иногда не так уж трудно установить действительное мнение народа, а тогда можно найти *и соответствующие пути исправления* допущенных неправильностей и ошибок. Представителям демократических стран не приходится возражать против этого. Из этого, между прочим, следует, что *нельзя* отрицать и права высказать иной раз сомнение, выражают ли данные представители действительную волю своего народа.

III

Репарации и восстановление народного хозяйства

Были и такого рода замечания, что мы *слишком много занимаемся вопросом* о репарациях. Советская делегация не может с этим согласиться.

Я понимаю, что представители Великобритании и Соединенных Штатов Америки *могут* больше интересоваться, скажем, не 22-й статьей проекта мирного договора с Румынией (статья о репарациях), а скажем, 26-й статьей, *которая говорит* о праве союзных и соединенных держав «взять, удержать, ликвидировать или предпринять любое другое действие в *отношении всей собственности, прав и интересов»* Румынии и румынских граждан на территориях этих государств. Для них это, может быть, более существенный *вопрос. Но в таком случае,* кто же может помешать нам защищать то, что касается законных и справедливых прав нашего государства, нашего *народа.*

Обратимся к фактам.

В *Советском Союзе, как вы знаете* из приведенных мною документов, иностранные захватчики разрушили во время войны 31.850 промышленных предприятий, в *том числе немало* крупных заводов и фабрик. На этих предприятиях до войны было занято около 4 миллионов рабочих. Это потрясло *нашу промышленность.* В Соединенных Штатах, к счастью, не было вторжений врага. В Соединенных Штатах за эти же годы построено немало новых *предприятий. За эти годы* в Соединенных Штатах Америки промышленность значительно развилась, достигла такой мощи, какой не было никогда и в Америке. *Там построены* и новые заводы не только для мирной продукции, но сооружены и новые мощные заводы военной промышленности, очевидно, *на всякий случай, для будущих времен.* Это общеизвестно.

Советская делегация надеется на то, что будет правильно понято наше стремление *поскорее покончить с разрушениями, кото*рые нанесла нам война, и наше желание использовать для этого все имеющиеся возможности, в том числе и те сравнитель*но небольшие репарационные платежи,* которые предусмотрены в условиях перемирия. И, конечно, мы никак не можем согласиться с теми *предложениями, которые мо*гут мешать восстановлению хозяйственной жизни Советского Союза, которые могут тормозить восстановление хозяйственной *жизни в тех районах* СССР, *которые под*верглись оккупации. Нас удовлетворяло то положение, что наше право на получение репараций было признано во всех условиях перемирия как Соединенными Штатами Америки, так и Великобританией. Мы поняли друг друга, нашли общий язык.

Но австралийская делегация заговорила на другом языке. Она выступила здесь с *такими предложениями,* которые были направлены на ликвидацию этого соглашения. Австралийская делегация выступила с такими предложениями, *которые противо*речат не только точке зрения Советского Союза, но и расходятся с точкой зрения Соединенных Штатов Америки и Великобритании *по этим вопросам,* расходятся с условиями перемирия и с проектами мирных договоров. Мы еще в свое время нашли общий язык с Соединенными Штатами Америки и Великобританией по этому и многим другим вопросам. А австралийская делегация заговорила на другом языке, *который имеет совершенно другой смысл.*

На этом другом неприемлемом для СССР языке может говорить только тот, кто начинает забывать, как шла война и какую роль играла та или иная страна в деле обеспечения общей победы союзников, кто начинает забывать и о тех жертвах, которые *потребовала от нас война с фашизмом.* Но, в таком случае, мы скажем свое мнение и дадим нашу оценку такому положению. Язык поправок австралийской делегации — *это не тот язык,* на котором мы говорили во время войны, как союзники, это язык, который не может об'единять, а может только *раз'единять союзников, раз'единять Об'еди*ненные нации.

Что же касается ликвидации последствий войны, то я должен заявить, что при всех условиях *мы надеемся,* в первую очередь, на наши собственные силы, а не на репарации. Конечно, известную помощь в *деле восстановления страны нам окажут и* репарации, но главное, на что мы надеемся, — это на наш советский народ, на наши сталинские пятилетки и на то, что всем делом восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства в послевоенный период, так же как это было в период во*енных бурь, руководит наш великий вождь,* наш Сталин, который обеспечивал раньше и обеспечивает теперь несокрушимое сплочение *нашего народа в труде, в восстанов*лении народного хозяйства после войны и в обеспечении процветания нашего государства в хозяйственной, культурной и по*литической областях. Мы надеемся,* что это соответствует, вместе с тем, и интересам всех других народов, которые готовы идти *в ногу в деле защиты интересов мира и безопасности* и в деле установления таких отношений между народами, которые соответствуют лучшим стремлениям всех миролюбивых народов.

Речь А. ВЫШИНСКОГО

на заседании комиссии по экономическим вопросам для Италии 28 августа

Вчера представитель Советского Союза, глава советской делегации Молотов изложил *с исчерпывающей полнотой соображения,* исходя из которых советская делегация считает неприемлемыми, вредными и подлежащими безусловному отклонению поправки австралийской делегации. Я не взял бы сегодня слова, если бы не некоторые выступления на этом заседании, которые за*ставляют советскую делегацию представить* дополнительные соображения по этому вопросу.

Здесь опять напоминали, что репарации *должны быть установлены в* соответствии с принципами справедливости.

Не только в отношении тех, которые имеют законное *право на возмещение убытков* от навязанной им войны, но и в отношении тех, кто отвечает за нанесенный ущерб. Этот принцип правилен, и проект решения *вопроса о репарациях, предложенный* Советом министров иностранных дел, полностью отвечает ему. Что же касается предложения австралийской делегации, *то оно противоре*чит этому принципу. Мало того, что оно шаблонно и абстрактно, — оно не считается с требованием быть справедливыми прежде *всего к пострадавшим странам.* Оно не дает пострадавшим от агрессии народам минимального удовлетворения.

Советская делегация настаивает на том, чтобы предложение австралийской делегации было отклонено именно потому, что оно несправедливо.

О чем идет речь? Почему австралийская делегация считает *предложение* Совета министров иностранных дел неприемлемым? Какие части его неприемлемы и почему? На эту тему представитель Австралии не *проронил ни слова.*

Совет министров иностранных дел предлагает Италии уплатить Советскому Союзу 100 млн. долларов. Я спрашиваю австра*лийскую делегацию — вносит ли она по*поправку к этой сумме? Считает ли она, что во имя справедливости надо уплатить не 100 млн. долларов, а 500 млн. долларов? Или она считает, что надо платить не 100 млн. в возмещение потерь, превышающих в 20 раз эту сумму и причиненных итальянскими фашистами, которые три года хозяйничали на советской земле, а 10 млн. долларов? Или, может быть, австралийская делегация считает, что Советскому Союзу вообще ничего не надо платить? Но австралийская делегация молчит, и вряд ли она предложит какую-либо цифру. *Скорее всего она,* как это уже было на территориальной комиссии, где обсуждался вопрос об итальянских границах, воспользуется *своим излюбленным методом* — отложить, назначить комиссию, изучить, поскольку-де «мы ничего не знаем, ничего не понимаем и в силу этого не можем ничего решить».

Мы *считаем, что вопрос ясен. Три года* итальянские разбойники пробыли на территории Советского Союза. Они грабили, разрушали, сжигали советское добро, уби*вали советских людей; миллиарды рублей* потребовались бы, чтобы возместить эти потери. Но Советский Союз, исходя из чувств *милосердия и великодушия,* называет цифру в 100 млн. долларов. Эта сумма — скорее — символ наказания агрессора, чем действительное возмещение убытка.

Сравните требование СССР с требованиями других государств. Возьмите Гре*цию. Мы скорбим вместе с греческим на*родом по поводу тяжелых потерь и ущерба, причиненных ему этой жестокой войной. В целях возмещения этого ущерба Греция определила свои репарационные требования в документе, представленном в ноябре 1945 года, суммой в 2 миллиарда 877 *миллионов долларов. Но неужели мо*гут быть сомнения в том, что Советский Союз несравнимо больше потерял, чем Греция? И ведь если Греция требует в возмещение своих убытков 2 миллиарда 877 миллионов долларов, то что в сравнении с этим требование 100 миллионов долларов, пред'явленное Советским Союзом? Справедливо ли требование Советского Союза или несправедливо? Безусловно справедливо. *А если нет, то лишь в отношении* СССР, который имеет право на гораздо большую, чем 100 млн. долларов, сумму для возмещения полученного ущерба. Но Советский Союз великодушен и милосерден!

Возьмите Эфиопию. Мы глубоко скорбим вместе с эфиопским народом о его потерях и готовы всячески поддержать Эфиопию, как и всякую другую страну, подвергшуюся вторжению итальянских разбой*ничьих орд. Чтобы попытаться возместить* тяжелые потери и облегчить восстановление хозяйства, какое требование пред'*явила Эфиопия? В сентябре 1945 года она* пред'явила свои претензии к Италии в сумме 779 миллионов долларов. Думаю, что нет сомнения в том, что Советский Союз пострадал не менее Эфиопии, но мы просим не 779 миллионов долларов, а всего 100 миллионов. Справедливо это или нет? *Безусловно справедливо. А если нет, то не*справедливо только в отношении СССР. Но Советский Союз великодушен и милосерден!

Возьмите Египет. 18 июня 1945 года Египет пред'явил к Италии требование репараций в 545 миллионов долларов — в пять раз больше, чем требует Советский Союз. *Но неужели Советский Союз постра*дал от нашествия итальянских банд меньше, чем Египет? **Мексика** требует 50 миллионов долларов. Но неужели же Советский Союз понес **потери** только в два раза больше, чем **Мексика**?

Но дело не в этих 100 миллионах, а в принципе наказания агрессора рублем, — чтобы помнил он, чтобы помнили его потомки, что значит вести агрессивную войну против миролюбивых народов!

Господин австралийский делегат, подумайте, взвесьте эти факты, неопровержи*мые, как сама жизнь и смерть.* Это требование в 100 млн. следовало не ставить на утверждение, а утвердить здесь без голосо*вания — par acclamation, в знак уваже*ния и преклонения перед великими и неисчислимыми жертвами советского народа и других свободолюбивых *народов в* этой войне. Предложение австралийской делегации, которая выступает против решения Совета министров иностранных дел о репарациях в пользу СССР и настаивает на том, чтобы передать этот вопрос какой-то комиссии на изучение, нельзя рассматривать иначе, *как оскорбление справедли*вости, как неуважение к памяти погибших в этой войне.

Советская делегация настаивает, чтобы предложение австралийской делегации было отклонено и чтобы было утверждено решение Совета министров иностранных дел, *в минимальной степени отвечающее* требованиям справедливости, повторяю — в минимальной степени отвечающее требованиям справедливости.

Ещё одно замечание. Австралийская делегация предлагает отложить решение вопроса о репарациях на шесть месяцев и *поручить его какой-то комиссии. Но как* поступить, если в этой комиссии возникнут разногласия — кто их разрешит? Очевидно, придется снова собрать новую Мирную Конференцию? Но это означает лишь то, что предложение австралийской делегации сводится по существу к тому, чтобы отложить *Конференцию на шесть месяцев,* чтобы отложить, следовательно, и заключение мирных договоров.

Наконец, еще один вопрос, касающийся *уже юридической стороны дела.* Австралийская делегация предлагает, чтобы общая сумма репараций, которые должна будет уплатить Италия *в пользу Франции,* Югославии, Албании, Эфиопии и других государств, потерпевших от итальянской агрессии, была определена через шесть ме*сяцев после подписания мирных договоров.* Это значит, что мирные договоры должны быть подписаны без указания в них суммы *репарационных платежей со стороны* Италии. Это значит, что в мирных договорах будет оставлена **бланкетная статья** — пустое место, без **указания какой-либо суммы** репарационных платежей, **которая** будет установлена через шесть **месяцев после** подписания **мирных договоров**. Но такое пред*ложение с юридической стороны* представляет собой нонсенс — абсурд.

Ведь нужно иметь очень плохое представление об умственных способностях итальянского правительства, чтобы думать, что оно может пойти на такой трюк — подписать договор со статьей, в которой не *будет обозначено никакой* суммы! Вот до какого абсурда договорилась австралийская делегация, ослепленная своими вредными политическими сентенциями!

Почему советская делегация так настаивает на правильном решении вопроса о репарациях? Потому что она считает, что это — основной стержневой вопрос мирного договора. Нужно знать, что без репараций нет и не может быть мирного договора. *Мирный договор, который не пре*дусматривает репараций, не может никого удовлетворить как договор несправедливый, не отвечающий требованиям справед*ливого возмездия.*

Я обращаюсь к членам комиссии в глубокой уверенности, что они, следуя прин*ципам справедливости, отклонят* предложение австралийской делегации и согласятся с решением, предложенным Советом министров иностранных дел.

Что касается Советского Союза, то для него никакой комиссии не нужно. Комиссии здесь делать нечего, ибо ущерб, при*чиненный итальянскими фашистскими* бандами Советскому государству, ясен, сумма частичного возмещения этого ущерба определена, источник репараций установлен. Само правительство Италии — страны, побежденной и склонившей голову перед волей победителей, не возражает *ни против суммы репараций,* установленной Советом министров иностранных дел, ни против указанных источников покрытия этих репараций. *Оно согласно подчиниться* решению Совета министров иностранных дел, но здесь находятся люди, которые вмешиваются со стороны и направ*ляют все силы,* чтобы сорвать это решение и помешать делу установления справедливого мира. Я настаиваю на отклонении австралийской поправки *полностью как* несправедливой и противоречащей интересам Советского Союза и других стран, испытавших ужасы нашествия вражеских *полчищ...*

Обсуждение территориальных вопросов в комиссиях

ПАРИЖ, 29 августа. (Спец. корр. ТАСС). Выступая сегодня на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, польский делегат *иронически* заметил: «Мы празднуем сегодня юбилей — ровно месяц тому назад начала работу наша конференция». Он *подчеркнул тут же, что к этому «юбилею»* конференция пришла с более чем скромными результатами. Что касается проекта договора с Италией, то пока рассмотрены только полторы страницы текста из 73.

К сожалению, и сегодняшний, так сказать, «юбилейный» день не внес ничего нового в давно уже примелькавшуюся картину долгих и нудных словопрений, которые *по всякому поводу и без повода* затевает определенная группа делегаций.

В «дремучем лесу» затяжных прений

Комиссия по политическим и территори*альным вопросам для Италии еще вчера* приступила к обсуждению предложенных в проекте мирного договора некоторых изменений франко-итальянской границы. Она *заслушала выступления по этому вопросу* представителя делегации Италии Сарагата и министра колоний Франции Мутэ и затем начала рассмотрение конкретных предложений.

После того, как было решено одобрить передачу Франции участка «проход Ма*лый Сан-Бернар», началось обсуждение* вопроса о судьбе небольшого плато Мон-Сени, на котором расположено водохранилище и небольшая гидростанция. Никто *не возражал против передачи этого плато* Франции и никто не вносил поправок. Председатель уже намеревался поставить предложение на голосование, как вдруг представитель австралийской делегации неожиданно предложил создать подкомиссию для изучения этого вопроса, как яко*бы спорного.*

Началась новая затяжная процедурная дискуссия, отнявшая у комиссии весь сегодняшний рабочий день. Поддерживающие предложение австралийской делегации ораторы оперировали, по меньшей мере, странными аргументами. Так, представитель *Голландии заявил, что он до сих пор не* удосужился разобраться в представленных комиссии материалах, говоря: «У меня та*кое впечатление, что я в дремучем лесу».* Представитель Новой Зеландии договорился до бредового заявления о том, будто бы передача пустынных пастбищ Мон-Сени *площадью* в 80 кв. километров Франции «вызовет чувство страха в Италии, а это, в свою очередь, вызовет чувство страха во *Франции и приведет к военному соперни*честву»; представители Бельгии и Южно-Африканского Союза также пытались представить вопрос об этом участке франко-итальянской границы, как «сложную географическую и политическую проблему», в которой якобы комиссии разобрать*ся не под силу.*

Против этих демагогических утверждений выступили представители Великобритании, Польши, Франции, Югославии, Ка*нады. Однако австралийская делегация,* как обычно, упорствовала на своем, тормозя работу комиссии. Представитель советской делегации Вышинский решительно *потребовал отклонить надуманное* австралийское предложение и перейти, наконец, к делу.

Поправки ради поправок

Анализируя выступления представителей Австралии, Бельгии и Нидерландов, Вышинский показал, что сторонники создания подкомитета не дали себе труда даже *познакомиться с обширными материалами* по этому вопросу, подготовленными комиссией экспертов, работавшей по поручению *Совета министров иностранных дел* в течение нескольких недель. Он подчеркнул, что эти делегаты уклоняются от конкретного участия в практической деловой работе комиссии. «Поступать так, как поступает представитель Австралии, — сказал он, — можно только тогда, когда ставят перед со*бой задачу — вносить поправки ради по*правок, независимо от того, нужно это или не нужно, — «чем больше поправок, тем больше активности». Но от этой «активности» у нас начинает болеть голова».

Вышинский указал, что, хотя Советский Союз мало заинтересован в Мон-Сени, где *имеется всего 25 человек населения, но при* обсуждении этого вопроса в Совете министров иностранных дел советская делегация внимательно изучала его. На принятии этого предложения особенно настаивали в Совете министров американская и английская делегации. «Теперь, — сказал Вышинский, — *оказывается, что из этого* Мон-Сени хотят сделать новую проблему, хотя здесь нет никакой проблемы. Мы считаем, *что вопрос изучен достаточно глубоко и* серьезно. Совет министров иностранных дел представил сюда хорошо обоснованные предложения. Предлагают создать новую подкомиссию, чтобы проверить работу первой комиссии. Но ведь можно без конца кружиться в этих комиссиях и подкомиссиях».

Вышинский предложил отклонить предложение австралийской делегации, не создавать никакой подкомиссии и рассмотреть вопрос о Мон-Сени по существу. Хотя было ясно, что подавляющее большинство членов комиссии против предложения австралийской делегации, она настаивала на своем. Тогда ее предложение было постав*лено на голосование и отвергнуто* большинством тринадцать голосов против шести при одном воздержавшемся.

Поскольку никто не вносил поправок и не возражал по существу против передачи плато Мон-Сени Франции, можно было ожидать, что теперь этот вопрос будет решен быстро. *Однако* представители Новой Зеландии и Канады нашли новый повод, чтобы отложить решение — они заявили, что необходимо включить в данный пункт *мирного договора более подробное описание* изменений границы между Францией и Италией на участке плато Мон-Сени.

На этом заседание было закончено.

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии австралийская делегация так же, как и в других комиссиях, предложила создать «обследова*тельский комитет» для изучения вопросов* о границах. Учитывая провал этой поправки в других комиссиях, австралийская делегация прибегла к очередному маневру — предложила отложить рассмотрение своего предложения до другого времени.

Комиссия одобрила первые три пункта мирного договора с Венгрией, касающиеся венгерских границ. Обсуждение четвертого пункта — о границе Венгрии с Чехословакией — отложено, поскольку венгерская делегация пожелала высказать свои со*ображения по поводу поправок, выдвину*тых представителями Чехословакии. Венгерской делегации дана возможность представить свои замечания в письменном виде.

(Окончание на 3-й стр.).

На Парижской Мирной конференции

(Окончание. Начало на 2-й стр.).

Территориальные и политические постановления мирного договора с Финляндией рассмотрены комиссией

Комиссия по территориальным и политическим вопросам для Финляндии рассмотрела на сегодняшнем заседании преамбулу (вступительная часть) договора, все статьи по территориальным и политическим вопросам, кроме одной статьи, обсуждение которой отложено по настоянию австралийской делегации, готовящей поправку к этой статье.

Помимо австралийской делегации, ни одна другая не предлагала никаких поправок и не выдвигала никаких возражений против проекта мирного договора с Финляндией. Представители Австралии тем не менее и здесь прилагали все усилия, чтобы затянуть и усложнить рассмотрение проекта договора.

В частности, австралийская делегация требовала, чтобы было отложено рассмотрение предложенной ею дополнительной статьи, обязывающей Финляндию в принудительном порядке вступить в члены Продовольственной и Сельскохозяйственной организации Об'единенных наций, Международного совета по пшенице, Международной организации здравоохранения и других органов, связанных с организацией Об'единенных наций.

Против предложения австралийской делегации высказались представители СССР, Великобритании, Новой Зеландии и Франции. Австралийская делегация тем не менее, как обычно, настаивала на своем. Ее предложение было поставлено на поименное голосование и единодушно отвергнуто, — за предложение австралийской делегации голосовал лишь сам австралийский делегат.

Комиссия могла бы сегодня же рассмотреть и ряд других статей договора, однако представитель Австралии заявил, что австралийская делегация готовит еще ряд поправок и потому настаивает на том, чтобы заседание было отложено. Такая постановка вопроса вызвала протест со стороны представителя советской делегации К. Новикова, который заявил, что австралийская делегация не имеет никакого права задерживать работу комиссии, что у нее было время для подготовки своих поправок.

В комиссии по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии

В комиссии по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии сегодня утром запахло нефтью, когда развернулась дискуссия вокруг поправки делегации Южно-Африканского Союза к 22-й статье проекта мирного договора с Румынией. Эта поправка, в которой говорится о расчетах по «справедливым ценам» с *гражданами Об'единенных наций* за приобретаемые у них товары в счет репараций, фактически направлена к тому, чтобы поставить в привилегированное положение иностранных промышленников в Румынии, в первую очередь иностранные нефтяные компании.

Делегат Украины Тарасенко в своем выступлении указал на то, что поправка *южно-африканской делегации сводится к* тому, чтобы связать руки румынскому правительству в отношении выплаты репараций и поставить в привилегированное положение собственников предприятий, не являющихся гражданами Румынии. Это облекается в невинную на первый взгляд форму — платить справедливые цены. Трудно позавидовать румынскому правительству, которому будут диктоваться эти «справедливые цены», но зато каждый позавидует иностранным гражданам, у которых румынское правительство должно приобретать товары для выплаты репараций. *Иностранные граждане получили бы,* таким образом, возможность, прикрываясь понятием «справедливой цены», диктовать румынскому правительству, оказывать на него нажим, тормозить выплату репараций.

Совершенно непонятно,—продолжал украинский делегат,— почему румынское правительство в отношении иностранных граждан должно руководствоваться одной ценой, а в отношении румынских граждан—другой ценой. Кроме того, иностранные собственники при покупке сырья пользуются внутренними румынскими ценами, *а не мировыми. Зарплата на предприятиях* иностранных граждан не приравнивается к зарплате, сложившейся, например, в США. Все это говорит о том, что поправка южно-африканской делегации ведет к созданию экстерриториального режима для иностранных граждан в Румынии. Это напоминает режим капитуляций. Поэтому украинский делегат предложил отклонить южно-африканскую поправку.

Эту поправку, внесенную делегацией Южно-Африканского Союза, особенно рьяно защищали представители Англии и США, настаивавшие на создании в Румынии *особого положения для иностранных предпри*нимателей.

Против южно-африканской поправки высказались также представители Югославии и Советского Союза. Советский представитель Гусев подчеркнул, что принятие этой поправки явилось бы вмешательством во внутреннюю жизнь Румынии, оно представляло бы собой нарушение суверенных прав румынского правительства, ответственного за руководство и восстановление экономической жизни своей страны.

Дальнейшая дискуссия по этой поправке перенесена на следующее заседание.

Очередная бестактная выходка новозеландского делегата

ПАРИЖ, 29 августа. **(Спец. корр. ТАСС).** Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Болгарии закончила вчера вечером обсуждение преамбулы (вступительная часть) мирного договора. Много времени в комиссии отняло обсуждение *пресловутой австралийской поправки,* которая до этого была отвергнута во всех остальных комиссиях по политическим и территориальным вопросам.

В ходе этого обсуждения выступил с речью представитель Югославии Кардель, разоблачивший подлинные мотивы, которыми руководствуется австралийская делегация, выдвигающая бесчисленное количество *поправок, чтобы* затормозить и затруднить работу конференции. Он указал, что Австралия выступает на конференции не в качестве представителя малых государств, не в качестве представителя демократии, а просто-напросто в качестве защитника интересов империи, членом которой она является.

После Карделя потребовал слово новозеландский делегат Джордан, уже снискавший себе скандальную известность своей грубостью. Он заявил, что всё, что говорилось на заседании комиссии до него, «является глупостью», и обрушился грубыми, бестактными выпадами на руководителя *югославской делегации.*

Достойную отповедь Джордану дал советский делегат Н. Новиков. Делегат Великобритании Джебб признал в своем выступлении, что выражения, допущенные новозеландским делегатом, были «не совсем подходящими».

Австралийская поправка и здесь, как и в других комиссиях, не нашла поддержки. В текст преамбулы были внесены лишь незначительные редакционные изменения.

Комиссия после долгой дискуссии решила разрешить болгарской делегации высказать перед обсуждением первого раздела мирного договора *свои замечания по* поводу границ Болгарии. Против этого предложения упорно выступали австралийская и греческая делегации.

Медленным шагом, робким зигзагом

ПАРИЖ, 29 августа. **(Спец. корр. ТАСС).** В кулуарах Парижской Мирной конференции отмечают, что рекорд медлительности побит комиссией по рассмотрению военных вопросов, относящихся к проектам мирных договоров. Эта комиссия провела уже 5 заседаний, но не приняла ещё ни одного конкретного решения.

Характеризуя работу комиссии, один из её членов заявил: «О военных людях принято говорить, что они точны, кратки, ясны и логичны. Думаю, что беспристрастный наблюдатель, попав на наши заседания, изменил бы это мнение». Действительно, деятельность военной комиссии характеризуется, главным образом, произнесением длинных беспредметных речей, по части которых отличается, в частности, делегат США. В течение трех заседаний он упорно настаивал на принятии своего расплывчатого и туманного предложения о порядке выслушивания замечаний делегаций бывших вражеских стран. Вчера, наконец, он был вынужден отказаться от этого предложения, так как не нашел необходимой поддержки.

Сегодня военная комиссия приступила к конкретному рассмотрению военных статей мирного договора с Италией, но не преуспела в этом деле по вине бразильской делегации, которая трижды изменяла редакцию внесенной ею поправки и в конце концов сняла её.

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

ПАРИЖ, 29 августа. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня во второй половине дня состоялось заседание Совета министров иностранных дел СССР, Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции.

На заседании Совета принято следующее решение:

«1. Совет министров иностранных дел должен поручить заместителям рассмотреть различные поправки и новые предложения, представленные членами конференции, а также союзными и бывшими вражескими государствами, с тем, чтобы установить, какие из них могут получить общую поддержку членов Совета. Совет министров иностранных дел должен собираться на неофициальные заседания для того, чтобы по указанным выше поправкам и новым *предложениям устранять расхождения во* мнениях и одобрять рекомендации заместителей.

2. Если между членами Совета министров все еще останутся разногласия по поправкам, то члены Совета должны тем не менее поддерживать согласованные статьи проектов мирных договоров, но одновременно оставить за собой право голосовать по своему усмотрению по вопросам, которые не охвачены согласованными статьями».

Прием в честь членов советской делегации, прибывшей на советскую промышленную выставку

ХЕЛЬСИНКИ, 28 августа. (ТАСС). 27 августа вечером правительство Финляндии, *общество «Финляндия — Советский Союз»* и Промышленный союз Финляндии устроили прием в честь членов советской делегации, прибывшей на советскую промышленную выставку в Хельсинки.

На приеме присутствовали члены правительства во главе с заместителем премьер-министра Вестериненом, члены правления общества «Финляндия—Советский Союз» во главе с председателем общества Сюльвикюллккя Килыпи, большое число представителей торгово-промышленных кругов.

С советской стороны присутствовали председатель Всесоюзной торговой палаты Нестеров, заместитель министра целлюлозной и бумажной промышленности Извеков, член коллегии Министерства внешней торговли Кумыкин, члены советской миссии в Финляндии и сотрудники торгпредства СССР.

Судебный процесс

по делу руководителей антисоветских белогвардейских организаций, агентов японской разведки атамана Семенова, Родзаевского и др.

29 августа на заседании Военной Коллегии Верховного суда Союза ССР начались прения сторон. Государственное обвинение, в связи с болезнью государственного обвинителя генерал-лейтенанта юстиции Вавилова А. П., поддерживает его помощник, полковник юстиции Кульчицкий П. А.

Речь помощника государственного обвинителя, полковника юстиции Кульчицкого

Граждане судьи!

На счету у сидящих здесь на скамье подсудимых — самые тяжкие и омерзительные преступления против нашей Родины, *совершенные ими по наущению* и с прямой помощью фашистского японского правительства. Обвиняемые по настоящему делу поставили на службу японскому военному командованию свои белогвардейские, контрреволюционные организации, сформировав из них воинские соединения для борьбы против Советского Союза. Они деятельно участвовали в секретной войне Японии против СССР, поставляя японской разведке натренированные и обученные кадры шпионов, диверсантов и террористов.

Наиболее активная враждебная деятельность подсудимых развернулась в 1918 году *с начала интервенции при непосредст*венной помощи и в сотрудничестве с японскими империалистами. Когда японцы захватили Советское Приморье, активную роль в этой наглой японской агрессии против советского государства сыграли подсудимые по настоящему делу. Как известно, захватнические планы Японии потерпели крах. Красная Армия и прославленные дальневосточные партизаны вышибли японских интервентов вместе с т. н. «главой будущего правительства Приморья» Семеновым из Дальнего Востока и прочно закрыли советскую границу на замок. Но это, однако, не помешало империалистической Японии вынашивать новые планы агрессии против Советского Союза. И в этих планах и приготовлениях японцев к нападению на СССР деятельное участие *принимали белогвардейцы-семеновцы.*

Находясь в белой эмиграции, семеновцы тесно связали свою судьбу с японскими империалистами и активно участвовали в актах японской агрессии против СССР. Настоящий судебный процесс пролил яркий свет на разбойничью политику японских империалистов и еще раз показал направленность агрессии Японии против нашей Родины.

Красная Армия, разгромившая в 1945 году хваленую японскую квантунскую армию, воочию убедилась в том, во что превратила Япония Маньчжурию в военном *отношении,* куда и как подготовлялся японцами удар. Японцы построили в Маньчжурии мощные военные узлы, на которые опирались крупные армейские группировки. Таких узлов, сооруженных по последнему *слову фортификационной техники,* было 17. Если к моменту захвата Японией Маньчжурии там насчитывалось до 11 тысяч солдат японских оккупационных войск, то к 1941 году японцы подвели к нашим границам свыше миллиона своих обученных и натренированных самураев.

Далее помощник Государственного обвинителя говорит о многочисленных случаях провокации японских империалистов на нашей границе. Красная Армия нанесла сокрушительные удары по японским провокациям, но предметные уроки, полученные японцами на Хасане и Халхин-Голе, не обуздали, *однако, их агрессивных стремлений* против Советского Союза. Японской военщиной стали готовиться новые планы нападения на СССР.

— Данный судебный процесс, — продолжает помощник Государственного обвинителя,— со всей очевидностью установил, что японский генеральный штаб по сговору с германским командованием разработал свой шифрованный план агрессии против СССР, аналогичный немецкому плану «Барбаросса». Этот японский план шифрованно именовался «Кан-Току-Эн», что в переводе на русский язык означает «Особые маневры Квантунской армии».

Допрошенный по этому поводу свидетель Томинага показал:

«План «Кан-Току-Эн» был выработан в середине 1941 года, когда Германия уже *напала на Советский Союз и Красная Ар*мия терпела временные неуспехи. Мы предполагали, что СССР выведет свои войска с Дальнего Востока на Западный фронт и Япония сумеет без больших потерь захватить советский Дальний Восток».

О роли русских белогвардейцев в японской агрессии, предусмотренной планом «Кан-Току-Эн», свидетель Томинага показал следующее:

«План «Кан-Току-Эн» предусматривал более широкое, чем до войны, использование русских белогвардейцев в качестве агентов для разведки против Красной Ар*мии в пользу Японии.* Русские белоэмигранты должны были состоять переводчиками и проводниками при штабах и соединениях японской армии. Они должны были привлекаться к составлению листовок ан*тисоветского пораженческого содержания,* предназначавшихся к сбрасыванию с японских самолетов над советской территорией».

Что же практически сделали подсудимые во исполнение задач, возлагавшихся на них японскими хозяевами?

Вся враждебная антисоветская деятельность подсудимых проводилась под руководством японцев в основном в трех направлениях: по линии организации и проведения шпионско-диверсионно-террористической подрывной работы против СССР; по линии создания фашистских белогвар*дейских организаций* и развертывания антисоветской агитации и пропаганды; по линии сформирования и подготовки белогвардейских воинских соединений для участия в войне против СССР на стороне фа*шистской Японии.*

Семеновские белобандиты, прославившиеся своими зверствами на Дальнем Востоке в годы гражданской войны, снова были приведены в боевую готовность и ждали только сигнала, чтобы бросить свои части против советского народа. В то самое тяжелое время, когда наша Родина, обливаясь кровью, отбивалась от гитлеровских полчищ, рвавшихся к Москве и Волге, когда решалась судьба советского государства и дороги были каждый солдат, каждое орудие, каждый патрон для спасения нашего социалистического отечества, — в это время миллионная, вооруженная до зубов японская армия вместе с белогвардейцами-семеновцами стояла на подступах к нашим *дальневосточным границам в полной го*товности и отвлекала значительные силы Красной Армии.

В арсенале средств борьбы белогвардейцев-семеновцев против советского государства шпионаж, диверсии, террор занимали одно из центральных мест. Все восемь подсудимых являются старыми, матерыми японскими шпионами, состоявшими на полном содержании у японской разведки. Свыше 25 лет они верно и преданно несли службу японским разведывательным органам, выполняя шпионские задания против Советского Союза.

Атаман *Семенов, по его собственному* признанию, стал японским шпионом еще в 1918 году и с тех пор, вплоть до ареста, являлся не только агентом японской разведки, но и организатором шпионажа против СССР. Бакшеев и Власьевский, бежав в 1920 году в Маньчжурию, сразу установили полный контакт с японцами и стали активно сотрудничать с японскими разведывательными органами, вербуя и забрасывая свою агентуру в СССР для подрывной работы. Родзаевский с 1931 года являлся японским шпионом и на протяжении почти 15 лет выполнял наиболее ответственные *шпионские задания японской разведки* против СССР. Одновременно Родзаевский был связан и с германской разведкой, получая от нее средства на свою преступную деятельность.

Михайлов, который во время своего пребывания на посту министра в колчаковском «правительстве» прослыл как пронжженный карьерист, интриган и пройдоха и имел даже выразительное прозвище «Ванька-каин», в белой эмиграции стал профессиональным шпионом. Ухтомский также стал продажным платным агентом японской разведки. Он не гнушался никакими заданиями своих японских хозяев и рьяно выполнял их поручения по шпионажу против СССР.

Шепунов с 1932 года и Охотин с 1937 года являлись видными японскими агентами. Оба они даже занимали официальные посты в японских разведывательных органах. Охотин в качестве заместителя начальника японской разведывательной школы в *Харбине подготавливал шпионские кадры* для вражеской работы против СССР. Шепунов являлся следователем японской жандармерии по делам политических заключенных и имел свою агентуру по шпионажу в Советском Союзе.

Собственные показания подсудимых со всей очевидностью подтвердили обоснованность пред'являемого им обвинения в про*ведении преступной шпионско-диверсион*ной террористической деятельности против Советского государства. Это же подтверждают и многочисленные вещественные доказательства в виде пособий, изданных подсудимыми для проведения шпионажа, диверсий и террора в СССР. Эти документы наглядно раскрывают секретные планы фашистской Японии против Советского Союза, участие белогвардейских об'единений и организаций в нападении на Советский Союз и в проведении на территории СССР диверсии и террора.

В пособии, изданном «Российским фашистским союзом» в 1941 году с грифом «совершенно секретно» и с визой японских разведывательных органов, дана следующая инструкция агентам:

«*Ниже мы приводим возможные вариан*ты развития военных событий в случае войны между СССР и Японией и указания, которыми должен руководствоваться во время войны агитатор для составления, главным образом, листовок.

Моменты и методы агитации во время войны.

Момент вооруженного перехода границы СССР.

А) Указать, что военные действия были начаты СССР, а не Японией. Япония вынуждена была защищать интересы Маньчжоу-го. Вследствие этого японская армия вынуждена была вторгнуться на территорию СССР...

Момент разгрома Москвы:

А) Указать на факт разгрома,

Б) указать на убийства ответственных *руководителей высших партийных органи*заций,

В) указать разгром банка и последствия от этого разгрома,

Г) указать разгром военной академии,

Д) указать разгром Генерального штаба РККА,

Е) указать разгром метрополитена,

Ж) указать разгром вокзалов,

З) указать разгром автомобильного завода им. Сталина».

Далее в этом документе следует длинный перечень других об'ектов, подлежавших разгрому и уничтожению в Москве, и приведены планы диверсий и террора в других крупных городах Советского Союза.

Материалами настоящего судебного дела подтверждено, что в Маньчжурии вплоть до середины 1945 года существовал ряд антисоветских организаций русских белогвардейцев. Действовали они под разными названиями, хотя суть у них была одна. Все они стремились к свержению советского государственного строя в союзе и под руководством фашистской Японии.

Заканчивая свою речь, помощник Государственного обвинителя говорит:

Граждане судьи!

Мне остается представить вам соображения о мере наказания, которую следует избрать подсудимым за совершенные ими преступления. Эта мера наказания должна быть справедливой и соответствовать тем тяжким преступлениям, которые совершили сидящие на скамье подсудимых.

Великий гуманист и русский писатель Максим Горький говорил: «Предатель — это настолько своеобразное и отвратительное создание природы классового государства, что сравнить предателя не с кем и не с чем. Я думаю, что даже тифозную вошь сравнение с предателем оскорбило бы».

Семенов и его приспешники мечтали стать «правителями России», водворив в *ней фашистские порядки, те самые поряд*ки, ужасы которых известны всему миру. Они карабкались к достижению власти через прихожие фашистских министерств, через угодничество и пресмыкание перед презренными фашистскими самураями. Они добивались установления в нашей свободной советской стране фашистской кабалы и террора.

История сказала свое веское слово. Она определила приговор.

Доблестная Красная Армия вместе со свободолюбивыми народами мира вдребезги разбила фашистскую военную и государственную машину в Германии и Японии. Фашистские палачи и убийцы, организаторы и вдохновители чудовищных планов порабощения и истребления мирных народов предстали перед судом всего прогрессивного передового человечества. Перед вами, граждане судьи, омерзительные ублюдки ненавистного фашизма, причинившие много страданий и горя советскому народу. На*роды нашей великой страны* ждут от вас справедливого приговора. И таким приговором может быть только физическое уничтожение белогвардейско-фашистских главарей.

Такой приговор будет поддержан нашим народом и всем прогрессивным человечеством, ибо он выражает их волю и желание.

Я требую приговорить подсудимых Семенова, Родзаевского, Бакшеева, Власьевского, Шепунова, Михайлова, Охотина и Ухтомского к смертной казни.

• • •

После речи помощника государственного обвинителя слово предоставляется адвокатам. Первым произносит речь адвокат С. К. Казначеев, защищающий подсудимых Семенова и Бакшеева.

Тов. *Казначеев подчеркивает, что настоя*щий судебный процесс с предельной убедительностью вскрыл антисоветский путь белогвардейцев почти за 30 лет, от первых их попыток посягнуть на существование молодого советского государства до службы у японских фашистов, шпионажа и прямого соучастия в подготовке японской агрессии против СССР.

— Очевиден вывод,— продолжает тов. Казначеев,— что белогвардейские фашистские организации, состоящие из эмигрантов, людей без отечества, целиком находились под влиянием японских империалистов, выполняли их волю, действовали по их указке. Вот почему такими непримиримыми и злобными врагами советского народа остались до конца Семенов и Бакшеев.

Но вместе с тем, указывает адвокат, оба подсудимых на предварительном следствии не пытались скрывать отягчающих их вину фактов. В суде они также раскрылись, рассказали правду о себе, о своих длительных и тяжких преступлениях. Подчеркивая это последнее обстоятельство, адвокат просит о смягчении приговора в отношении его подзащитных.

Адвокат Н. П. Белов, защищающий подсудимых Родзаевского и Охотина, подчеркивает тяжесть вины обоих подсудимых перед советским государством, но просит суд учесть *обстоятельства,* смягчающие их виновность. Оба обвиняемых с юных лет воспитывались в духе преступной вражды и слепой ненависти к советскому государству. Адвокат Белов ходатайствует о снисхождении к подсудимым Охотину и Родзаевскому.

В своей защитительной речи адвокат К. Д. Чижов говорит:

— Чудовищное содержание исповеди Власьевского и Шепунова о совершенных ими преступлениях исключает возможность думать, что только желание смягчить свою участь является побуждением *к ней, а не другое* чувство — чувство вины и раскаяния. Вот почему я прошу у суда о снисхождении для того и другого.

Защищающий подсудимых Михайлова и Ухтомского адвокат Н. Т. Сидоренко также ходатайствует о смягчении участи своих подзащитных. Обращаясь к суду, тов. Сидоренко говорит:

— Ухтомский и Михайлов раскаиваются в содеянных ими преступлениях, они дали суду подробные показания о своей вражеской работе. Я прошу суд о смягчении приговора в отношении подзащитных Ухтомского и Михайлова.

• • •

Суд переходит к заслушиванию последних слов подсудимых. Первым произносит последнее слово подсудимый Семенов. Он говорит о тяжести преступлений, совершенных им по отношению к Советскому Союзу. Ссылаясь на свои откровенные признания, Семенов просит суд о смягчении приговора.

Подсудимый Родзаевский говорит, что он полностью осознает свою исключительную вину и глубоко раскаивается в тягчайших преступлениях, которые он совершил, находясь в белой эмиграции. Подсудимый заявляет, что готов нести самое суровое наказание, *но просит суд о снисхождении.*

Подсудимый Бакшеев говорит, что он готов смертью искупить свою вину перед Советским Союзом.

Подсудимый Власьевский признает, что он заслуживает самого сурового наказания, и заявляет, что вручает свою судьбу суду.

Подсудимый Шепунов заявляет, что он не решается просить суд о смягчении наказания, так как его вина слишком огромна и любая кара будет заслуженной.

Подсудимый Охотин, ссылаясь на свою молодость и чистосердечное признание своей вины, просит суд о смягчении приговора.

Подсудимый Михайлов заявляет, что он любой приговор суда примет, как справедливый, учитывая всю тяжесть совершенных им преступлений.

Подсудимый Ухтомский признает, что заслуживает наказания, но просит суд о снисхождении.

Заслушав последние слова подсудимых, суд удаляется на совещание.

ВЫПИСКА ИЗ ПРИГОВОРА

Военная коллегия Верховного Суда Союза ССР

В составе председательствующего — генерал-полковника юстиции **Ульрих В. В.,** членов: генерал-майора юстиции **Каравайкова Ф. Ф.** и подполковника юстиции **Клопова П. Т.** при секретаре — подполковнике юстиции **Почиталине М. С.** в открытом судебном заседании, в гор. **Москве,** с участием государственного обвинения: в лице заместителя генерального прокурора Союза ССР—генерал-лейтенанта юстиции **Вавилова А. П.** и полковника юстиции **Кульчицкого П. А.,** защиты в лице московских адвокатов **Казначеева С. К., Белова Н. П., Чижова К. Д.** и **Сидоренко Н. Т.** 26—30 августа 1946 года рассмотрела дело по обвинению:

1. **Семенова** Григория Михайловича, 1890 года рождения, уроженца станицы Дурулгуевской, Забайкальской области, русского, быв. главнокомандующего вооруженными силами российской восточной окраины, генерал-лейтенанта белой армии;

2. **Родзаевского** Константина Владимировича, 1907 года рождения, уроженца г. Благовещенска, русского, по профессии журналиста;

3. **Бакшеева** Алексея Прокловича, 1873 года рождения, уроженца поселка Атамановка, Забайкальской области, русского, быв. генерал-лейтенанта белой армии;

4. **Власьевского** Льва Филипповича, 1884 *года рождения, уроженца станицы* Первый Чиндант, Акшинского района, Читинской области, быв. генерал-майора белой армии;

5. **Шепунова** Бориса Николаевича, 1897 года рождения, уроженца гор. Елизаветполь, ныне Ганжа, русского, бывш. офицера белой армии;

6. **Охотина** Льва Павловича, 1911 года рождения, уроженца гор. Читы, русского, служащего;

7. **Михайлова** Ивана Адриановича, 1891 года рождения, уроженца поселка Усть-Кара, Мерчинского района, Читинской области, русского, бывш. министра контрреволюционного правительства Колчака и

8. **Ухтомского** Николая Александровича, 1895 года рождения, уроженца гор. Симбирска, ныне Ульяновска, русского, быв. князя, журналиста.

Предварительным и судебным следствием, указывается в приговоре Военной Коллегии, установлено, что, являясь врагами советской власти, **Семенов, Бакшеев, Михайлов, Власьевский, Шепунов** и **Ухтомский** с самого начала образования советского государства вели под руководством японских империалистов, сначала на территории советской России, а затем, находясь за границей, активную вооруженную борьбу против Союза Советских Социалистических Республик, ставя своей задачей свержение советского строя и восстановление капитализма, а подсудимый **Семенов** еще весною 1917 г. в Петрограде пытался с помощью юнкеров организовать переворот, имея целью арестовать В. И. Ленина и членов Петроградского Совета и расправиться с ними.

В приговоре указывается далее, что Семенов, Родзаевский, Бакшеев, Власьевский, Шепунов, Михайлов, Ухтомский и Охотин на протяжении многих лет вели активную *подрывную работу против СССР, являлись* платными агентами японской разведки, организаторами и активными участниками антисоветских белогвардейских организаций, существовавших в Маньчжурии.

В приговоре Военной Коллегии также подробно указаны факты шпионско-диверсионной и иной подрывной работы подсудимых, участия возглавлявшихся ими антисоветских белогвардейских организаций — «БРЭМ», «РФС» и др. в практической подготовке Японией вооруженного нападения на СССР, согласно разработанного японским генеральным штабом плана «Кан-току-эн».

В заключительной части приговора говорится—руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР, Военная Коллегия Верховного Суда Союза ССР

ПРИГОВОРИЛА:

1. **Семенова** Григория Михайловича по совокупности совершенных им преступлений, предусмотренных ст. ст. 58-4, 58-6 ч. 1, 58-8, 58-9, 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, как злейшего врага советского народа и активнейшего пособника японских агрессоров, по вине которого истреблены десятки тысяч советских людей,— на основании Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 19 апреля 1943 года,— к смертной казни через повешение с конфискацией всего принадлежащего ему имущества.

2. **Родзаевского** Константина Владимировича,

3. **Бакшеева** Алексея Прокловича,

4. **Власьевского** Льва Филипповича,

5. **Шепунова** Бориса Николаевича и

6. **Михайлова** Ивана Адриановича по совокупности совершенных ими преступлений, предусмотренных ст. ст. 58-4, 58-6 ч. 1, 58-8, 58-9, 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР—к **расстрелу** с конфискацией всего принадлежащего им имущества.

7. **Ухтомского** Николая Александровича и

8. **Охотина** Льва Павловича по совокупности совершенных ими преступлений, предусмотренных ст. ст. 58-4, 58-6, 58-10 ч. 2 и 58-11 УК РСФСР, а **Охотина,** кроме того, ст. ст. 58-8 и 58-9 УК РСФСР, учитывая их сравнительно меньшую роль в антисоветской деятельности, — руководствуясь постановлением Президиума Верховного Совета Союза ССР от 31 июля 1943 года,— к **каторжным работам** — **Ухтомского** на **двадцать лет,** а **Охотина**—на **пятнадцать** лет с конфискацией всего принадлежащего им имущества.

Срок наказания исчислять — **Ухтомскому Н. А.**— с 13 сентября 1945 года, а **Охотину Л. П.**— с 7 сентября 1945 года.

Приговор окончательный и кассационному обжалованию не подлежит.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 28 августа. (ТАСС). На состоявшемся вчера вечернем заседании Совета Безопасности продолжалась дискуссия по поводу обращения стран о приеме их в организацию Об'единенных наций.

Первым выступил Громыко, который заявил, что он возражает против внесенного американским делегатом предложения, чтобы Совет Безопасности рекомендовал Генеральной ассамблее принять в члены организации Об'единенных наций все 8 государств, обратившихся с заявлениями. Это предложение неправильно с точки зрения процедуры. Совет Безопасности не может принять решение по 8 различным делам, словно они составляют одно целое. К странам нельзя подходить в таком огульном порядке.

Австралийский делегат Хэзлак также выступил с *возражением против американского предложения.*

Китайский делегат Ся выступил с поддержкой американской резолюции, однако заявил, что, если Совет Безопасности не одобрит этой резолюции, тогда Китай сохраняет за собой право рассматривать каждое заявление по заслугам данной страны.

Английский делегат Кадоган заявил, что Англия сомневается относительно того, что две страны, подавшие заявления, заслуживают принятия. Поэтому американское предложение создает некоторые трудности для английской делегации. Однако, заявил Кадоган, из дискуссии в Совете видно, что американское предложение не в состоянии будет набрать нужного количества голосов. Поэтому Англия оставляет за собой право сделать дальнейшие замечания относительно дискуссии по поводу заявлений некоторых стран.

Делегат Голландии ван Клеффенс, как обычно, высказался в том же духе, как и английский делегат. Он заявил, что, если американское предложение будет поставлено на голосование, голландская делегация будет голосовать за это предложение. Однако, если американское предложение не будет одобрено, тогда голландская делегация заявит о своей позиции в отношении каждой отдельной страны, подавшей заявление.

Американский делегат Джонсон указал, что замечания некоторых членов Совета Безопасности показывают, что Совет Безопасности не одобрит американской резолюции. Если американское предложение не будет принято, Соединенные Штаты сохраняют за собой право высказаться относительно каждой отдельной страны, обратившейся с просьбой о принятии ее в члены организации Об'единенных наций.

Следующим оратором был Громыко. Он заявил, что, поскольку дискуссия показала, что американская резолюция не встретит одобрения Совета Безопасности, он желает знать, возьмет ли обратно американская делегация свое предложение, чтобы сэкономить время для работы Совета и дать возможность приступить к обсуждению других вопросов.

Американский делегат Джонсон заявил, что он согласен принять предложение Громыко о снятии американской резолюции.

Затем Джонсон опять выступил с предложением, чтобы Совет Безопасности не *выносил в настоящее время решения* по поводу обращения Албании и МНР. Возражая против принятия в члены организации Об'единенных наций этих прогрессивных демократических стран, которые принимали участие в борьбе против фашистских агрессоров, Джонсон указал в то же время, что он благоприятно относится к принятию решения по заявлениям Португалии и Эйре.

Делегат Франции Пароди предложил, чтобы Совет Безопасности одобрил заявления трех стран, относительно которых Совет, повидимому, согласен, и затем приступил к обсуждению заявлений пяти стран, по поводу которых, повидимому, существуют разногласия. Громыко выступил с возражением. Он отметил, что, открывая заседание, председатель Совета Безопасности Ланге заявил, что Совет должен сначала провести общую дискуссию относительно всех стран в целом, а затем обсуждать заявления каждой отдельной страны, подавшей заявление. Громыко спросил, как Совет Безопасности может решить, какое из государств, подавших заявления, заслуживает принятия в члены организации Об'единенных наций, если не будет проведено обсуждения и обмена мнениями. Пароди заявил, что, как он надеялся, его предложение получит общее одобрение, но, поскольку Громыко возражает, бесполезно ставить его предложение на голосование.

После этого Совет приступил к обсуждению каждого заявления в отдельности. *Египетский делегат Фаузи предложил,* чтобы Совет Безопасности обсуждал заявления в алфавитном порядке, но снял свое предложение после того, как Громыко отметил, что трудно определить алфавитный порядок и что более логичным будет обсуждать заявления в порядке их поступления.

Совет Безопасности согласился с предложением Громыко. Поскольку заявление Албании было получено Советом Безопасности первым, Совет приступил к его обсуждению.

Громыко выступил первым по заявлению Албании. Он настаивал на принятии Албании в организацию Об'единенных наций, мотивируя это тем, что Албания полностью удовлетворяет требованиям, пред'являемым к члену организации Об'единенных наций. Громыко подчеркнул героические достижения Албании в борьбе против фашистских агрессоров.

Речь Громыко была прервана для того, чтобы принять решения по заявлениям греческого и югославского представителей, просивших разрешения присутствовать на обсуждении заявления Албании. Ни один из членов Совета не возражал, и представители Югославии и Греции заняли свои места за столом Совета.

После этого Громыко продолжал свою речь. Он привел много фактов, показывающих, что Албания внесла важный вклад в победу союзников над странами оси и понесла в этой борьбе большие потери. Громыко подчеркнул, что попытки албанских квислингов заставить албанский народ поддерживать фашизм провалились.

После Громыко выступил американский делегат Джонсон, который опять предложил, чтобы Совет отложил принятие решения по заявлениям Албании и МНР до более позднего времени. Джонсон заявил, что, если Совет поставит на голосование эти заявления, Соединенные Штаты будут голосовать против.

Кадоган заявил, что он готов поддержать предложение Джонсона, хотя ранее намеревался выступить с некоторыми замечаниями относительно заявления Албании. Председатель Ланге высказал предположение, что обсуждение предложения Джонсона так или иначе будет связано с обсуждением заявления Албании, и поэтому предложил продолжать дискуссию по этому *заявлению в настоящее время.*

Кадоган заявил, что Англия не может поддерживать принятие в члены организации Об'единенных наций Албании в настоящее время.

После этого Совет заслушал греческого представителя в организации Об'единенных наций Дендрамиса, выступившего с пространной речью, в которой он повторил прежние обвинения по адресу Албании. Дендрамис настаивал, чтобы Совет Безопасности отложил рассмотрение заявления Албании. После этого председатель Ланге закрыл заседание, об'явив, что 29 августа Совет проведет утреннее, дневное и вечернее заседания.

Военные суда США в Средиземном море

НЬЮ-ЙОРК, 29 августа. (ТАСС). Официальный представитель морского министерства США сообщил представителям печати диспозицию американских кораблей на Средиземном море. В Неаполе находятся авианосец «Франклин Делано Рузвельт», крейсеры «Литтл Рок» и «Фарго», 5 эсминцев. В Триесте находятся крейсер «Хантингтон», эсминец «Вильсон». Кроме того, в Палермо находится эсминец «Корри».

ПОЛИТИКА АНГЛИИ В ИРАНЕ

Газета «Рахбар» о заявлении представителя министерства иностранных дел Англии

ТЕГЕРАН, 27 августа. (ТАСС). Газета «Рахбар» комментирует сделанное на-днях в Лондоне официальным представителем министерства иностранных дел Англии заявление журналистам, в котором говорится, *что на малейшее действие, направленное* против интересов Англии в Иране или даже на угрозу этим интересам, английское правительство будет вынуждено немедленно и самостоятельно принять соответствующие меры и в этом случае не будет иметь времени ставить вопрос на обсуждение организации Об'единенных наций.

Это заявление, пишет газета, показывает, что английское правительство только тогда обращается к организации Об'единенных наций, когда это ему нужно для того, чтобы навязать свою волю другим государствам. До сих пор англо-саксонские государства настолько явно без всяких оснований настаивали на том, чтобы оставить иранский вопрос в повестке дня Совета Безопасности, что Стеттиниус в знак протеста против этого *даже вынужден был подать в отставку.* Но теперь в интересах хозяев нефти они ищут предлога для агрессивных действий в отношении Ирана. Англия относится к Ирану, как волк к барашку, ищущий предлога с'есть его. Англичане называют теперь Хузистан Арабистаном и подстрекают своих ставленников в Ираке требовать присоединения Хузистана к Ираку.

Как быстро и ясно, пишет газета «Рахбар», время вскрыло истину и разоблачило международную демагогию.

Ливанская газета протестует против пребывания английских «экспертов» в стране

БЕЙРУТ, 29 августа. (ТАСС). Газета «Саут-аш-шааб» в статье под заголовком «Когда Ливан освободится от иностранных экспертов» пишет, что ливанское и сирийское правительства поставили во главе национальной экономической организации «Мира» (организация, ведающая учетом и распределением урожая зерна в стране) офицеров английской армии: в Бейруте — полковника Джэнсона, а в Дамаске — полковника Харви.

«Неужели, — *спрашивает газета,* — ни в Ливане, ни в Сирии не нашлось ни одного человека, знакомого с делами этой организации? Почему во главе ее должен быть иностранец и почему англичанин, а не кто-нибудь другой из какой-либо нейтральной страны? Ведь в нашей стране уже достаточно испытали и горя и несчастья от подобных экспертов и советников. Ливанское и сирийское правительства должны хорошо об этом подумать».

ЗАБАСТОВКА В ЯПОНИИ

ТОКИО, 29 августа. (ТАСС). Агентство Дзидзи Цусин передает, что 24 августа 7.500 рабочих завода Симо Маруко, принадлежащего компании тяжелой промышленности Мицубиси, об'явили забастовку. Ее причиной послужил провал переговоров рабочих с администрацией компании, отказавшейся удовлетворить требования рабочих о возобновлении трудового контракта, который был заключен в феврале этого года и срок которого истек 26 августа.

ОТВЕТ ПОЛЬШИ НА НОТУ США

Заявление польского посольства в Вашингтоне

ВАШИНГТОН, 27 августа. (ТАСС). Польское посольство опубликовало заявление по поводу переданной Польше на прошлой неделе американской ноты относительно предстоящих выборов в Польше. В заявлении говорится:

«Нота, переданная на прошлой неделе американским послом в Польше Лейном польскому министерству иностранных дел в Варшаве, удивила польское правительство. Нота подобного рода была неожиданной, и в настоящее время вручение этой ноты ничем не оправдано. Этим об'ясняется, почему польское правительство до сих пор не дало официального ответа на ноту, которая нуждается в тщательном изучении и внимательном рассмотрении. Но уже в настоящее время можно авторитетно заявить, *что польское правительство* рассматривает эту ноту как нарушение суверенных прав Польши и вмешательство в ее внутренние дела».

Касаясь содержащейся в американской ноте ссылки на ответственность США, вытекающую из решений Крымской и Потсдамской конференций, польское посольство в своем заявлении указывает, что в этих решениях нет никаких положений, предусматривающих надзор за польским избирательным законом или польской партийной политикой. Избирательный закон будет окончательно утвержден Крайовой Радой Народовой в Варшаве на предстоящих заседаниях. «Из того, что уже известно о выработке проекта избирательного закона специальной комиссией Крайовой Рады Народовой, — говорится в заявлении, — ясно, что этот закон будет не менее демократичным, чем во многих западных странах, включая США. Сделанная в американской ноте попытка выразить мнение о положениях будущего избирательного закона совершенно не соответствует Ялтинскому и Потсдамскому соглашениям, а также несовместима с правами всякого суверенного государства. Американскому правительству в течение нескольких месяцев было официально известно, что выборы будут проведены в 1946 г., вероятно, осенью. Никаких новых официальных уведомлений не было дано американскому правительству в течение последних недель или дней для того, чтобы имелись основания неожиданно *возобновить публичное обсуждение* этого вопроса. Установление даты выборов является целиком и полностью внутренним делом Польши и входит в компетенцию предстоящей сессии Крайовой Рады Народовой».

В заявлении указывается, что американская нота не только пытается установить иностранный надзор перед выборами, «но и представляет собой открытое вмешательство во внутреннюю партийную политику Польши и в польскую политическую жизнь путем оказания открытой дипломатической поддержки тем партиям, которые известны своим несогласием со взглядами и решениями по избирательному вопросу большинства коалиционного правительства».

Стотысячный митинг в Афинах

АФИНЫ, 29 августа. (ТАСС). Вчера в Афинах состоялся 100-тысячный митинг, созванный по инициативе левых республиканцев.

С речами выступили: бывший министр иностранных дел Софианопулос, секретарь ЦК ЭЛД (союз народных демократов) Циримокос и секретарь ЭАМ Парцалидис.

Ораторы подчеркнули, что борьба за республику является борьбой за независимость, за демократию и мирный прогресс. Участники митинга отвечали ораторам возгласами: «Да здравствует республика!», «Пусть они (англичане) уйдут!»

Положение в Китае

Пресс-конференция у представителей китайской Демократической лиги

ШАНХАЙ, 29 августа. (ТАСС). На-днях представители Демократической лиги Китая Чжан Бо-цзюн, Лян Шу-мин, Ло Лун-цзы и Пэн Вень-ии сделали на пресс-конференции подробные заявления о военно-политическом положении Китая и о ходе расследования обстоятельств убийства демократических деятелей Ли Гун-бо и Вэнь И-то, а также относительно политики США в Китае.

Пэн Вень-ии зачитал декларацию лиги, определяющую ее отношение к гражданской войне. Гражданская война, говорится в декларации, приняла большие размеры. Число жертв увеличивается с каждым днем. Милитаристы прилагают все усилия к тому, чтобы распространять преступную братоубийственную войну под прикрытием мирных лозунгов. В декларации говорится, что «Демократическая лига *единодушно и в категорической форме* требует немедленного и безоговорочного прекращения военных действий. Кровавой войны можно было бы избежать, если бы этого пожелал гоминдан. Предложения Демократической лиги о прекращении войны, возобновлении работы президиума Политического консультативного совета и о выполнении решений этого совета были встречены отказом со стороны гоминдана. Однако это не разочаровало Лигу. Лига требует: 1) Немедленного прекращения всех военных действий на всех фронтах; 2) Возобновления работы консультативных органов в целях создания коалиционного правительства; 3) Принятия в будущем всех решений, касающихся международного и внутреннего положения, с одобрения всех сторон, а не одной партии».

Затем выступил Ло Лун-цзы. Он заявил, что Демократическая лига выступает против нарушения решений Политического консультативного совета. Он напомнил, что после продолжительных дискуссий в Чунцине во время состоявшейся в апреле сессии Политического консультативного совета Чан Кай-ши потребовал, чтобы члены Совета быстро приехали в Нанкин и возобновили работу президиума Совета, а также переговоры. По прибытии в Нанкин представитель коммунистической партии немедленно обратился к Чан Кай-ши и Маршаллу с просьбой возобновить работу президиума Политического консультативного совета. В отношении этой просьбы Чан Кай-ши хранил молчание в течение четырех месяцев.

Коснувшись вопроса о созыве Национального собрания, Ло Лун-цзы сказал, что при существующих условиях Демократическая лига не будет участвовать в собрании. Метод приглашения представителей коммунистической партии, Демократической лиги и других групп и решение о том, что кандидатуры должны одобряться гоминданом, противоречат духу демократии.

Относительно будущего коалиционного правительства Ло Лун-цзы указал, что коалиционное правительство не будет коалиционным, поскольку гоминдан пытается назначить в него как можно больше своих представителей. Коалиционное правительство должно быть создано на прочной основе. Мы, заявил Ло Лун-цзы, из ряда фактов можем видеть, что правительство не желает этого, и мы категорически выступаем против всяких решений, которые служат препятствием на нашем пути к созданию коалиционного правительства в Китае. Мы хотим мира и полного единства Китая. Мы не преследуем агрессивных планов и не имеем никакого оружия, кроме правдивых и справедливых фактов. Тем не менее с нашими способными людьми, такими, как Ли Гун-бо, который желал мира и блага всему нашему народу и всему миру, расправляются. Члены нашей Лиги преследуются и похищаются. Так было с Сун-Чжун-юанем в Бэйпине и Чжан Ланем, избитым в Чэнду.

Выступивший с заявлением Лян Шу-мин коснулся своей поездки в Куньмин и расследования обстоятельств убийства Ли Гун-бо и Вэнь И-то. Лян Шу-мин заявил, что Лига настаивает на том, чтобы правительство перенесло суд из Куньмина в Нанкин и чтобы дело об убийстве Ли Гун-бо и Вэнь И-то разбиралось открыто. Он указал, что суд над убийцами в *закрытом трибунале неуместен. Демократическая* лига решительно выступает против разбирательства дела об убийстве Ли Гун-бо и Вэнь И-то порознь. Лига усматривает в этом факте попытку властей всеми средствами обелить тех, кто виновен в убийстве, и умалить политическое значение преступления.

Говоря о политике США в Китае, четвертый оратор — Чжан Бо-цзюн заявил, что обвинение гоминданом Демократической лиги в ведении антиамериканской кампании является несправедливым. «Мы, — сказал Чжан Бо-цзюн, — приветствуем прошлогоднее заявление Трумэна о том, что США желают видеть Китай об'единенным и демократическим. Точно так же мы приветствуем усилия Маршалла и Стюарта. Но что мы видим в действительности? Американское правительство определенно помогает гоминдану. На этой почве между войсками китайской коммунистической партии и американскими войсками в Северном Китае произошли инциденты. Мы обеспокоены этими событиями. Вы знаете, что за прошедшие два месяца масштабы войны увеличились. Гоминдановские круги полагали, что они в случае необходимости смогут быстро и легко справиться с войсками коммунистической партии. Однако на деле оказалось не так, и гоминдан должен был убедиться в противном. Совершенно ясно, что если бы американское правительство прекратило оказание помощи гоминдану, то путь к миру был бы немедленно расчищен».

Отвечая на вопросы американских корреспондентов, *Ло Лун-цзы заявил, что* Демократическая лига настаивает перед американским правительством на том, чтобы американцы прекратили посылку вооружения в Китай и предоставление американских судов и авиации гоминдановским войскам. Почему, спрашивает Ло Лун-цзы, американские войска заняли Шанхэ и передали его гоминдановским войскам? Почему американское командование высадило войска в Циндао? США должны помогать Китаю, но не материалами, используемыми для ведения гражданской войны. «Зачем, — сказал оратор, — американцы вооружили 36 гоминдановских дивизий? По имеющимся у нас сведениям в настоящее время американцами уже снабжено более 50 гоминдановских дивизий. Почему американское военное министерство передало Китаю военные суда? От имени китайского народа мы заявляем, что мы предпочитаем отвод из Китая иностранных войск».

Компартия Китая протестует против передачи американского имущества гоминдану

ШАНХАЙ, 29 августа. (ТАСС). Газета «Лагунбао» сообщает, что коммунистическая делегация в Нанкине направила Маршаллу письменный протест против передачи огромного количества излишков американского имущества гоминдановскому правительству. В протесте указывается, что передача этого имущества будет содействовать расширению гражданской войны в Китае.

Прибытие в Нью-Йорк представителей МНР

НЬЮ-ЙОРК, 29 августа. (ТАСС). Заместитель премьер-министра Монгольской Народной Республики Цеденбал прибыл в Нью-Йорк в сопровождении трех других *представителей Монгольской Народной Республики.*

ФЕЛЬЕТОН

К вопросу о гостеприимстве

Обычай гостеприимства — благородный обычай. Его издавна придерживаются представители многих стран и наций. Он освящен вековой традицией.

Когда Санчо Панса собирался управлять пожалованным ему островом, дон Кихот дал своему оруженосцу совет — приветливо встречать гостя: «Прими его, чествуй и угощай, и тогда ты будешь угоден *небу».* Санчо Панса с благодарностью принял это напутствие.

Господин Майл вряд ли будет доволен тем, что его фамилию мы поставим рядом с именем героя романа Сервантеса. Помилуйте, что за соседство! Санчо Панса был неграмотным испанским мужиком и жил в начальную пору человеческой цивилизации, а Майл — наш современник, джентльмен и даже в какой-то степени государственный муж. Тот управлял микроскопическим островком, не обозначенным на географических картах, а этот является заместителем чрезвычайного уполномоченного Австралии в Лондоне. Дистанция огромного размера! И тем не менее достопочтенному джентльмену следовало бы кое-чему поучиться у добряка Санчо Пансы. Во всяком случае, ему надо напомнить общепринятые правила хорошего тона, которые были известны еще героям Сервантеса.

Речь идет о том «приеме», который был оказан австралийскими властями делегации советских женщин, следовавшей в Сидней на Национальный женский конгресс Австралии.

Путь шести советских женщин, приглашенных на конгресс, лежал через Лондон. В британской столице делегаткам и пришлось иметь дело с господином Майлом. Сей джентльмен распоряжался местами на самолетах, курсирующих между Лондоном и Сиднеем. Он дал нашим женщинам первый урок австралийского гостеприимства...

Майл уподобился хозяину постоялого *двора из романа Сервантеса, который* отваживал посетителей рассказами о недостатках и неудобствах своего заведения. Майл не пожалел мрачных красок для того, чтобы нарисовать нашим женщинам трудности путешествия из Лондона в Сидней. По Майлу выходило так, что Австралия — страна недосягаемая, что попасть в эту страну невозможно, что нет мест в самолете *и т. д. и т. п.* По Майлу часть суши, окруженная с четырех сторон водой и именуемая Австралией, еще не дожила до эпохи воздухоплавания. Вот только агентам по закупке шерсти кое-как удается преодолевать препятствия на пути в эту изолированную страну...

Охотников за шерстью Майл с трудом переправляет из Лондона в Сидней, но для делегаток женской конференции у него, увы, нет транспорта...

Наши женщины полагали сначала, что они имеют дело с мелким провинциальным клерком, отставшим от двадцатого века, или грубым полицейским, преграждающим дорогу. Но вслед за господином Майлом выступил на сцену министр иностранных дел Эватт, а за ним сам премьер-министр Австралии господин Чифли. Достопочтенные джентльмены эти пошли дальше в поисках препятствий для путешественниц в их страну. К числу непреодолимых препятствий они добавили желтую лихорадку. Очагом желтой лихорадки является, правда, Ин*дия, но все равно без прививки против этой* специфически индийской болезни гость из России не может появиться на территории Австралии.

Желтая лихорадка, конечно, болезнь не симпатичная, и мы признательны австралийским властям за их трогательную заботу о здоровье наших соотечественниц. Но только ли в ней дело? Не трясет ли некоторых джентльменов из Сиднея и Лондона лихорадка при одном пренеприятном для них известии о том, что к ним едет делегация из Москвы? И не сказалась ли в этой истории та боязнь «красной опасности», которой заболели некоторые джентльмены, даже находящиеся от Москвы на весьма почтительном расстоянии? Нелепа эта боязнь, и в смешное положение ставят себя лица, страдающие ею...

Но, может быть, господин Майл и другие господа в принципе против гостеприимства? Может быть, они мыслят на сей счет так, как рассуждал до них гоголевский скряга Плюшкин: «Завели пренеприличный обычай ездить друг к другу, а в хозяйстве-то упущение.., да и лошадей их корми сеном!»

Нет, австралийские власти жалуют своим вниманием некоторых путешественников и путешественниц. 16 августа в парижском издании американской газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» можно было прочесть следующее:

«Как сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс, шесть француженок-«моделей» вылетают из Лондона в Австралию, чтобы демонстрировать последние парижские *моды в Сиднее, Мельбурне и Брисбейне».*

Конечно, женщины-«модели» и скупщики шерсти — гости почтенные и имеют право на гостеприимство. Но не меньше, чем они, имели право на это гостеприимство и советские делегатки, специально приглашенные в Австралию тамошними демократическими организациями. Организации эти выразили свое сожаление по поводу того, что советская делегация не достигла австралийских берегов. Они же осудили и поведение австралийских властей, которые общепринятым в мире правилам гостеприимства предпочли своеобразные островные законы, пронизанные отнюдь не демократическим духом.

Уместно будет с нашей стороны адресовать господину Майлу и другим джентльменам одно из наставлений того же благородного рыцаря Ламанчского:

«Никогда не руководись законом собственного произвола, ибо ему следуют только невежды, мнящие себя большими умниками».

И. РЯБОВ.

Югославский посланник о причинах от'езда из Греции

БЕЛГРАД, 29 августа. *(ТАСС). В* белградских газетах опубликовано заявление, сделанное югославским посланником в Афинах Цанкаром сотруднику греческой газеты «Элефтерия» о причинах его от'езда из Греции. Цанкар указал, что в течение известного времени в Греции «ведется систематическая кампания клеветы и грубых оскорблений Югославии», причем в этой кампании участвует и министерство информации. Цанкар далее заметил, что попытки югославского правительства нормализовать отношения остались бесплодными.

На вопрос корреспондента, вернется ли он обратно, Цанкар ответил: «Это зависит от развития наших отношений и решения моего правительства».

Пресс-конференция у генерального директора ЮНРРА г-на ла Гардия

Вчера, 29 августа, пребывающий в Москве Генеральный директор ЮНРРА (Администрация помощи и восстановления организации Об'единенных наций) г-н Фиорелло ла Гардия принял представителей советской и иностранной печати.

Отвечая на многочисленные вопросы корреспондентов, ла Гардия заявил, что целью его поездки в СССР прежде всего является ознакомление с продовольственными нуждами разрушенных районов Украинской и Белорусской советских республик, на которые распространяется помощь ЮНРРА. *Его задача заключается в том,* чтобы доложить организации Об'единенных наций о размерах помощи, необходимой этим республикам. Ла Гардия указал, что он совершает поездки по странам, подвергшимся оккупации, для того, чтобы составить общее представление о размерах фондов, необходимых в дальнейшем для оказания помощи.

*Ла Гардия сказал, что Белорусской и Ук*раинской советским республикам поставляются жиры, мясо, медикаменты, сельскохозяйственные машины и семена. Все поставки, запланированные ЮНРРА на 1946 год, будут выполнены не позже февраля 1947 года. Ла Гардия отметил, что программа поставок, несмотря на имеющиеся затруднения в получении машин от промышленности США, будет выполнена.

В ответ на вопрос иностранного корреспондента о том, что продовольствие, поступающее от ЮНРРА в разрушенные советские районы, местными органами распределяется якобы неправильно, ла Гардия ответил, что он получил от правительств Украины и Белоруссии полное содействие и помощь для детального ознакомления с порядком распределения поставок ЮНРРА и остался им вполне удовлетворенным. Ла Гардия добавил, что миссии ЮНРРА на Украине и в Белоруссии получают необходимое содействие от местных советских органов и правительств этих республик.

На вопрос, насколько успешно выполняются на Украине и в Белоруссии программы восстановительных работ, ла Гардия ответил, что хотя задачи в области восстановления разрушенных районов огромны, но он не думает, что они не выполнимы.

Комментируя вопрос о допуске в лагери ЮНРРА для перемещенных лиц представителей эмигрантских «правительств», ла Гардия сказал, что вообще ему не нравятся представители «отколовшихся правительств».

«Будем говорить прямо, — заявил ла Гардия. — Представители польских кругов в Лондоне ездят по лагерям для перемещенных лиц и уговаривают поляков не возвращаться на родину. Откровенно сказать — мне это не нравится».

В заключение г-н ла Гардия сказал, что он, будучи в Москве, виделся со многими советскими представителями и, в частности, министром Микояном, осмотрел Кремль и надеется до своего от'езда встретиться с Генералиссимусом Сталиным.

О ДЕМАРКАЦИИ СОВЕТСКО-НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЫ

По договоренности между Правительствами СССР и Норвегии образована Смешанная Советско-Норвежская Комиссия по демаркации государственной границы между СССР и Норвегией.

Председателем Советской Делегации в этой Комиссии назначен советник Мзевский И. В., а председателем Норвежской Делегации — губернатор провинции Финмарк X. Габриельсен.

Смешанная Комиссия, заседавшая в Москве со 2 по 16 августа, рассмотрела и утвердила порядок проведения демаркационных работ и решила провести эти работы летом 1947 года.

В основу демаркационных работ Смешанная Комиссия положила документы демаркации Русско-Норвежской границы 1826 года и уточненную карту этой границы 1896 года.

Приезд в Москву английских общественных деятелей

29 августа в Москву прибыли общественные деятели Англии — секретарь Англо-Советского Парламентского Комитета г-н В. Коатс и г-жа З. Коатс.

На Октябрьском вокзале гостей встречали представители ВОКС. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. веч.)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Открытие сезона — Евгений Онегин.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Открытие сезона — Русалка.

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Замужество.

ГОС. ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО (Летн. т-р сада им. Баумана) — Ровно в полночь.

МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Моя Гюзель.

ВГКО — КОЛОННЫЙ ЗАЛ ДОМА СОЮЗОВ — ЭСТРАДНЫЙ КОНЦЕРТ при участии: лауреатов 1-го и 2-го Всесоюзн. конкурсов артистов эстрады и арт. моск. театров. Нач. в 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-63; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Обзоров печати — Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80

Г 04427. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 479.